

*Из рук в руки,
от сердца к сердцу*

4⁽¹²⁾
2005

Я
Информационно-просветительское
издание



КРОНА

Харьковская женская
организация «Крона»

ул. Артема 4, г. Харьков
Украина, 61002

www.krona.org.ua

krona@rider.com.ua

тел.: +38 (057) 706-39-83

тел./факс: +38 (057) 714-35-94

Тираж 2000 экз.

Издательский дом «Райдер»

ул. Артема 4, г. Харьков

Украина, 61002

info@rider.com.ua

тел./факс: +38 (057) 706-39-62

706-39-25

706-39-21

Харьковская женская организация КРОНА

Директор издания
Людмила Гуслякова

Редактор
Татьяна Исаева

Иллюстрации, дизайн, верстка
Мария Черная

Корректор
Йолиана Страшнюк

Редакционная коллегия
Инна Лазарук
Лариса Жигачева
Валерия Гуслякова

Информационная поддержка

Ресурсный Центр «Гурт»

<http://www.gurt.org.ua>

Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия»

<http://www.pua.kharkiv.edu>

Партнер по распространению

Харьковская городская художественная галерея

<http://www.artportal.org.ua>, www.mgallery.kharkov.ua

Финансовая поддержка

HEINRICH BÖLL STIFTUNG

Фонд имени Генриха Белля, Германия (представительство в Польше)

www.boell.pl

Управление труда и социальной защиты населения Харьковского городского совета

Содержание

ПОД СЕНЬЮ «КРОНЫ»

- 2 Т. Чернецкая Женское лидерство
4 И. Головнева Перспективы и возможности
успешной самореализации женщин
в сфере менеджмента
5 Т. Исаева В поиске путей
6 С. Лесная Женщина-лидер:
путь к совершенству
8 Д. Хейдер Дао лидера
9 А. Андриенко Юная харьковчанка –
одна из лидеров создания
информационного общества в Украине
10 А. Кущенко, А. Пономаренко "Надія",
которая нас не оставит
12 Т. Питерс Советы тем, кто видит себя лидером
или стремится им стать

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

- 13 А. Романюк Демократия в Украине
16 Н. Азарова Возрождение традиций
17 Под сенью кроны
21 Новые партнеры - новые возможности
22 Т. Трацевич Громадські ради (колегії) –
форма посилення впливовості громад

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

- 26 О. Плахотник С места – в карьеру?

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОСТИ

- 28 О. Плахотник МАМА, ПИШУ ТЕБЕ ИЗ ФОРОСА...

ДЛЯ ДУШИ МОЕЙ ДУШИ

- 31 А. Феофанова Перспектива взгляда Антони Сандовала
36 М. Горький Сердце Данко



Женское лидерство

Феномены социальной жизни совершенно четко отражаются в языке, ибо последний выступает квинтэссенцией общественного сознания. Так, в русском языке слово «лидер» – мужского рода, аналогичное понятие женского рода отсутствует. В быденном сознании также прочно закрепился ассоциативный ряд: лидер – мужчина – высокий статус в обществе – толпы последователей. Разрушить этот ассоциативный ряд в массовом сознании достаточно сложно.

Научная же трактовка лидерства и лидера давно вышла за пределы упомянутого ряда. Ученые разграничивают формальное лидерство, связанное с обладанием официальным статусом в организационной иерархии, и неформальное, когда лидер не обладает статусом, но это не мешает ему/ей оказывать влияние на других для достижения общих целей. Лидерство также проявляется на разных уровнях: на мегауровне – рождаются новые общественные движения, на макроуровне – появляются эффективно функционирующие организации, на мезоуровне – создается атмосфера для эффективной работы группы и на микроуровне – развивается эффективная личность, которая берет на себя ответственность за свою жизнь, а не перекладывает ее на государство, общество, начальство и т. д. Также понятие «лидер» утратило свою маскулинную окраску и все чаще его можно встретить в сочетании с женскими именами.

Исследования женского лидерства достаточно активно проводятся последние 20 лет. За это время тематика исследований серьезно эволюционировала. На первоначальных этапах изучения чаще всего задавались вопросом, способны ли женщины к лидерству. В настоящее время ответ на этот вопрос ни у кого не вызывает сомнения, так как женщины на деле доказали свою способность к лидерству: они занимают 16% мест в национальных парламентах, являются президентами (Ирландия, Латвия, Филиппины, Финляндия) и премьер-министрами (Бангладеш, Новая Зеландия, Мозамбик), возглавляют национальные парламенты/Палаты парламента (27 женщин).

На смену первому вопросу пришли два других. Отличаются ли женский и мужской стили лидерства и почему женщины по-прежнему слабо представлены на официальных лидерских позициях?

Остановимся подробнее на отличиях в стилях лидерства.

Можно найти немало литературы, в которой присутствует разделение на мужской и женский стиль лидерства. Мне меньше всего хотелось бы заниматься категоризацией людей по признаку пола. На мой взгляд, стиль лидерства конкретного человека является индивидуальным. Очень часто доводится сталкиваться с ситуацией, когда мужчина демонстрирует стиль, который принято называть женским, и наоборот. Поэтому точнее говорить о феминном и маскулинном стилях, так как феминность и маскулинность не связаны напрямую с биологическим полом индивида, а являются социально сконструированными. Другими словами, в обществе формируются представления о том, как должна вести себя женщина, какие роли она должна выполнять, к чему стремиться и проч. (идеалы феминности) и, соответственно, как должен вести себя мужчина (идеалы маскулинности).

Феминный стиль лидерства часто называют социально- или личностно-ориентированным. Лидер, демонстрирующий данный стиль, на первый план ставит людей, их потребности, самореализацию, ценности, интересы и прочее.

Феминный стиль ориентирован на сотрудничество, а не на конкуренцию, assertивность, а не агрессию. Гораздо меньшее значение придается формальным статусам и меньше времени тратится на создание формальных атрибутов собственного статуса. Лидеры, исповедующие феминный стиль, склонны строить сеть взаимодействия, так как им хочется быть в центре сотканной паутины, в то время как сторонники маскулинного стиля отдадут предпочтение построению иерархии, ибо желают быть на вершине последней. Из отличия между паутиной и иерархией вытекают отличия в стиле коммуникации: когда лидер находится в центре паутины, ей/ему проще общаться со своими последователями, соответственно, легче получить любую информацию, в том числе обратную связь по различным вопросам. Пребывание на вершине иерархии порождает ограничение круга общения и фильтрацию информации.

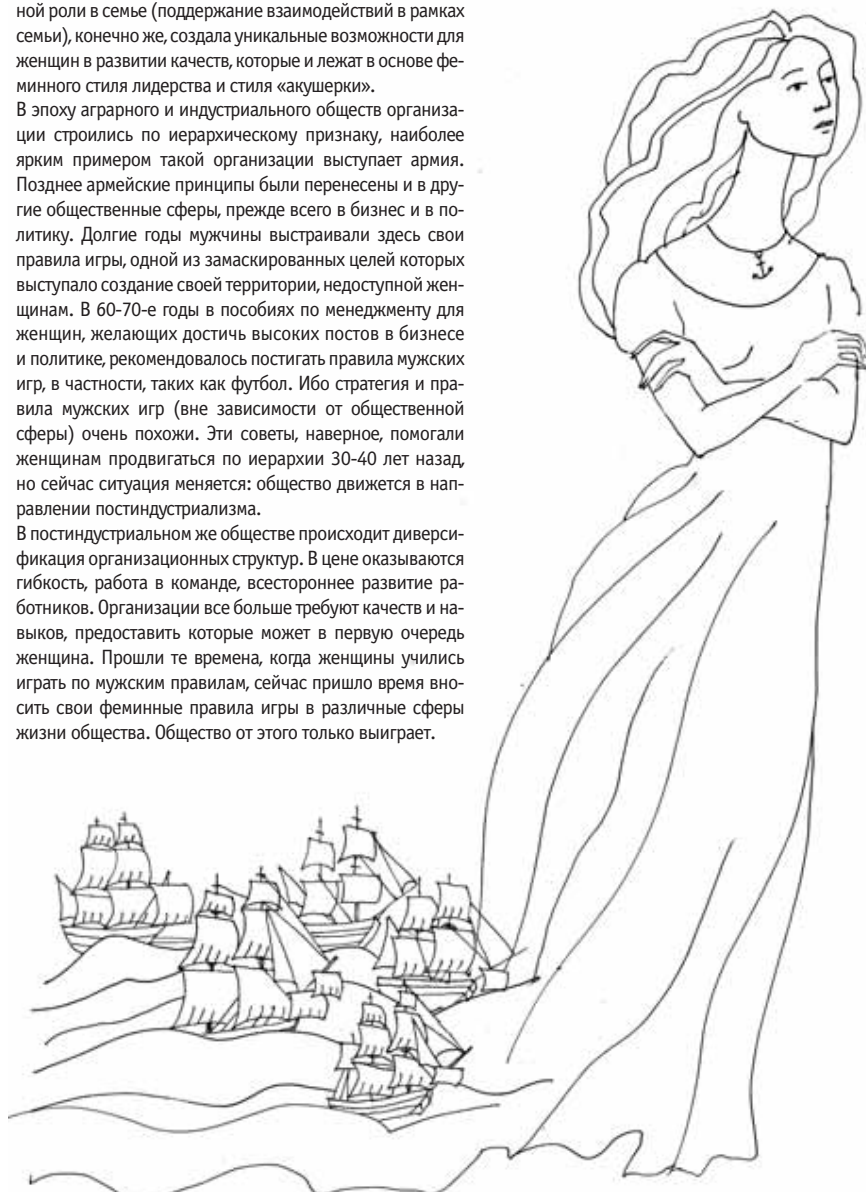
Также существует следующее разделение стилей лидерства или двух типов лидеров: «лидер-павлин» и «лидер-акушерка». Когда лидер поглощен идеей собственной значимости – важностью своего статуса и своих речей, – он напоминает павлина, расправляющего свой красивый хвост, главное для него – произвести впечатление на других, озвучить собственные идеи и воплотить собственные мечты. Такой/такая лидер больше всего боится оказаться не на высоте, боится посягательства на свой авторитет. В итоге любая обратная связь воспринимается как внешняя угроза, интересами и ценностями последователей просто пренебрегают. «Лидер-акушерка», напротив, стремится помочь родиться чему-то новому, что отсутствовало прежде: новым чувствам, новым мыслям, новым стремлениям. Такой/такая лидер отходит на второй план, но при этом создает неповторимую атмосферу, которую называют средой «йогурта» – средой, которая обеспечивает рост.

Я ни в коем случае не хочу сказать, что все мужчины демонстрируют маскулинный стиль и стиль «павлина», а все женщины – «феминный» и стиль «акушерки». Самый избитый пример

женщины, приверженной маскулинному стилю, являет собой Маргарет Тэтчер. Да и бывшего премьер-министра Украины Юлию Тимошенко неоднократно называли «единственным мужчиной в правительстве». Я хочу сказать, что традиционная женская гендерная роль, предписывающая женщине уход за детьми и выполнение экспрессивной роли в семье (поддержание взаимодействий в рамках семьи), конечно же, создала уникальные возможности для женщин в развитии качеств, которые и лежат в основе феминного стиля лидерства и стиля «акушерки».

В эпоху аграрного и индустриального общества организации строились по иерархическому признаку, наиболее ярким примером такой организации выступает армия. Позднее армейские принципы были перенесены и в другие общественные сферы, прежде всего в бизнес и в политику. Долгие годы мужчины выстраивали здесь свои правила игры, одной из замаскированных целей которых выступало создание своей территории, недоступной женщинам. В 60-70-е годы в пособиях по менеджменту для женщин, желающих достичь высоких постов в бизнесе и политике, рекомендовалось постигать правила мужских игр, в частности, таких как футбол. Ибо стратегия и правила мужских игр (вне зависимости от общественной сферы) очень похожи. Эти советы, наверное, помогали женщинам продвигаться по иерархии 30-40 лет назад, но сейчас ситуация меняется: общество движется в направлении постиндустриализма.

В постиндустриальном же обществе происходит диверсификация организационных структур. В цене оказываются гибкость, работа в команде, всестороннее развитие работников. Организации все больше требуют качеств и навыков, предоставить которые может в первую очередь женщина. Прошли те времена, когда женщины учились играть по мужским правилам, сейчас пришло время вносить свои феминные правила игры в различные сферы жизни общества. Общество от этого только выиграет.



Перспективы и возможности успешной самореализации женщин в сфере менеджмента

Ирина Головнева, кандидат психологических наук, докторант ХГУ «Народная украинская академия», заведующая кафедрой социальной работы и психологии.

Профессиональная сфера нашей жизни, успех и неудачи в ней, выбор определенного вида деятельности и траектории развития, с одной стороны, отражают особенности личности человека, с другой – изменяют, трансформируют ее. Не вызывает сомнения то, что гендерная и профессиональная идентичность тесно связаны, слишком много стереотипов накопилось в этой области. Поэтому долгие годы на выбор профессии значительное влияние оказывало ее гендерное позиционирование в сознании: «женский» это вид деятельности или «мужской»? В то же время выбор женщиной (или мужчиной) направления профессионального развития, стереотипно связанного с противоположным полом, порождал у окружающих сомнения в женственности/мужественности этих людей.

Исследования в области гендерной социализации наглядно демонстрируют тот факт, что особенности мужской и женской полоролевой идентификации специфически отражаются на положении человека в обществе, его личной и профессиональной судьбе. Большое влияние на выбор профессионального пути, о чем мы уже говорили ранее, оказывают и гендерные стереотипы в этой сфере. Остановимся теперь подробнее на одной из актуальных проблем в данной области, связанной с барьерами в общественном мнении (да и в сознании самих женщин), препятствующими их успешной адаптации в тех сферах деятельности, которые ранее считались преимущественно мужскими, в частности, в сфере менеджмента.

Насколько актуальна проблема равной реализации своих возможностей и способностей вне зависимости от пола для нашей страны, показывают данные, которые приводятся в новом докладе Программы развития ООН, где подчеркивается, что украинское общество жестко придерживается патриархальных ценностей. Согласно докладу ООН, женщины берут на менее ответственную работу, наивысшие государственные посты в Украине занимают мужчины, а в парламенте на каждую женщину приходится 19 мужчин.

Одним из факторов, приведших к такому положению, несомненно, стали стереотипные представления о специфике технологий женского менеджмента, о психологических качествах женщин, негативно влияющих на эффективность руководства.

Обратимся к реальности: в общемировом измерении женщины владеют более чем 1/3 бизнеса и нанимают 1/4 рабочей силы; в семьях с двумя работающими около 1/4 женщин зарабатывает больше своих мужей. Тем не менее, как негативные факторы, препятствующие развитию женского лидерства в бизнесе, выступают и дискриминация женщин, а также (на это указывает, в частности, Хорнер) «картина внутренних барьеров» – это страх лидерства или страх успеха. Женщины, претендующие на лидерство в профессиональной сфере, боятся негативной оценки со стороны близких (или даже неблизких) мужчин. Причем страх лидерства, коррелирующий со страхом успеха, свойственен не только взрослым женщинам, что может определяться особенностями реального женского опыта, но может проявляться даже у способных, ода-

ренных девочек. Еще один фактор – отсутствие достаточного количества примеров для подражания.

Хотя здесь ситуация в Украине понемногу меняется, но только до определенного уровня: на уровне малого и среднего бизнеса, среди менеджеров среднего звена женщин вполне достаточно. Но вот на уровне топ-менеджеров явно недостаточно образцов женских успешных карьер (причем образцов «раскрученных»).

В то же время появилось выражение «женский гуманитарный менеджмент», подчеркивающее исключительные женские способности в преодолении трудностей, с которыми сталкиваются современные руководители в нашем быстро меняющемся мире.

Тем не менее есть серьезная проблема, ограничивающая возможности реализации женщин в сфере менеджмента, и она лежит в сфере как общественного сознания, так и сознания самих женщин. Ведь, признав и приняв лидерство, стремление к успеху, карьерную ориентированность как естественные черты личности женщины, мы сможем воспринимать образ женщины-лидера, женщины-руководителя как целостный, а не как некое «кентаврское образование». А приняв этот образ как не противоречащий женственности (но, конечно, не в традиционном, а современном ее понимании), мы уже делаем серьезный шаг к изменениям в традиционном процессе гендерной социализации.

Не изменив же процесс социализации, мы все больше будем сталкиваться с тем, что женщины, в реальности не имеющие никаких психологических ограничений для успешной карьеры, будут сами сознательно или подсознательно ограничивать свой рост.

В поиске путей

Достижение социального равенства мужчин и женщин является одной из важных проблем для украинского общества. В процесс решения этой проблемы (как, впрочем, и многих других, до которых не доходят руки государства) активно включаются общественные организации. С целью привлечения внимания широкой общественности к гендерным вопросам они проводят конференции, тренинговые программы, семинары, круглые столы и другие образовательные и коммуникационные мероприятия. Всеукраинская общественная организация «Женский консорциум Украины» – открытая демократическая коалиция негосударственных организаций Украины, цель деятельности которой – содействие сотрудничеству женских организаций, занимающихся поддержкой и распространением идей гендерного равенства, а также реализация совместных программ. Одна из таких программ – «Создание мостов» по тематике «Статус женщин в зарубежных странах», проведение которой инициировала общественная организация «Женские перспективы» (г. Киев). В рамках данной программы запланирована серия круглых столов при поддержке посольств зарубежных стран. Первый круглый стол «Гендерное равенство. Швейцария – Украина» состоялся в Киеве 29 октября. Его участники – гости из Швейцарии и представители различных организаций Украины совместно искали ответ на вопрос: «Как и что нужно сделать, чтобы гендерное равенство стало реальностью?» Женщины обменивались опытом, высказывали свои мнения и видение решения этой проблемы. Были обсуждены следующие темы:

- гендерная политика в Швейцарии – законодательство, институты, реальность;
- равные возможности для мужчин и женщин на рабочем месте (опыт Швейцарии);
- женские общественные организации и равные возможности (опыт Швейцарии);
- конкретные шаги по достижению гендерного равенства (опыт Швейцарии);
- формирование гендерной государственной политики в Украине;
- гендерные проблемы в Украине в свете реализации Закона «Об обеспечении равных прав женщин и мужчин»;
- гендер в социально-психическом измерении Украины;
- возможности женских общественных организаций после принятия Закона «Об обеспечении прав женщин и мужчин»;
- участие женщин в политической жизни Украины: европейский опыт;
- положение женщин-ученых в Швейцарии и Украине.

Участники круглого стола пришли к единодушному мнению, что для решения проблемы достижения гендерного равенства необходимо привлечение к ней внимания общественности и государства, просветительская работа, объединение усилий, консолидация общественного движения, обмен опытом и практиками, как украинскими, так и зарубежными.

Некоторые факты о положении женщин Швейцарии

Швейцария – федеративная парламентская республика, которая предпоследней из европейских стран (лишь в 1971) предоставила женщинам право голоса.

Сегодня вопросы гендерного равенства являются одними из приоритетных в области социальной политики и решаются на государственном уровне. Создан Национальный Комитет по вопросам равных прав женщин и мужчин, работает парламентская комиссия, принят Национальный план действий. Женщины принимают участие в политике на всех уровнях. Представительство женщин в сфере принятия решений, особенно в сфере безопасности и мира, достаточно низкое.

В Парламенте Швейцарии женщины занимают 21,5 % мест. В 1999 впервые в истории Швейцарии Президентом страны стала женщина – Рут Драйфус. Очень активно происходит привлечение женщин на службу в Вооруженные силы Швейцарии. Но если для мужчин служба в Вооруженных силах обязательна, то для женщин только на добровольной основе.

Средний возраст вступления в брак для мужчин – 30, 8 лет, для женщин – 28,2 года. Средний возраст женщины, рождающей ребенка – 28, 5 лет. Только с 2005 вступил в силу закон, который регулирует выплаты женщинам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком. Все женщины, которые работали на предприятии до рождения ребенка, будут получать 80 процентов месячного заработка в течение первых 14 недель. Женщины выходят на пенсию в 64 года, мужчины в 65. Сексуальное насилие рассматривается как форма особо унижительной дискриминации.

Разница между доходами мужчины и женщины составляет 21,3%. Рабочий день женщины с маленькими детьми составляет 30% полного рабочего дня. Женщины вдвое больше времени, чем мужчины, посвящают домашней работе. Для них совмещение семейной жизни и карьеры представляет большую сложность.

Женщина-лидер: путь к совершенству



Вот оно, прекрасное мгновение! Я на сцене, меня поздравляют, вручают грамоту, и все это значит – я успешный руководитель. Позади многое – смелые предложения и повседневная планомерная работа, решение проблем, создание в коллективе теплой атмосферы. Значит, я шла верным курсом! Приятно получать награды, сердце радуется. Но где-то в глубине души рождается вопрос: «А что дальше?» В ответ звучат фанфары: «Как что? Наслаждайся достигнутым, продолжай в том же духе, ведь именно твой подход привел тебя к успеху!» Но фанфары со временем затихают, а делать по-старому становится все труднее, да и неинтересно. Наверное, в моей жизни начинается новый этап, новая страница. Но что это значит? И к чему можно стремиться женщине, уже ставшей признанным лидером?

Все люди разные. Успешные люди тоже разные. Одни стремятся к своей мечте, делая все возможное и невозможное, и, когда достигают успеха, говорят: «Теперь я счастлив! Я получил желаемое. Теперь можно наслаждаться жизнью и ни о чем не беспокоиться!» Все усилия такие люди направляют на сохранение достигнутого. Но есть и другой подход к жизни. Многие успешные бизнесмены, руководители, творческие личности не могут остановиться на достигнутом. Как бы ни сыяла и ни кружила голову мечта – когда она становится былью, жизнь теряет часть своей привлекательности. И начинается движение к новым вершинам, к новой мечте. Что это? Наверное, стремление достичь идеала, совершенства. Что заставляет успешных лидеров идти дальше, что им это дает? А если лидер – прекрасная леди, которой и так со всех сторон поют: «Вы само совершенство, выше всяких похвал». Что ей можно в себе улучшать? Какие качества нужны женщине-лидеру? На эти вопросы мы постараемся найти ответы. Помогут нам в этом люди, чей девиз – «Развитие бесконечно», – это слушательницы Центра «Развитие Человека». Успешные руководители, предприниматели, лидеры в разных сферах деятельности. Те, кто на многих примерах убедился: стремление к совершенству позволяет изменить всю свою жизнь, ставить цели и достигать их. Леди, которые знают, какие качества помогают им быть сильными и при этом очаровательными лидерами. Давайте же предоставим им слово.

Почему я иду дальше

Успешная женщина, которой восхищаются подчиненные, которую ценят партнеры и руководители. Что заставляет ее идти дальше? Или – не заставляет, а влечет, манит, просит изнутри: хочу большего! Почему так происходит?

«Я прошла большой путь на предприятии: мастер-технолог, начальник цеха, заместитель директора, директор. Поняла, что достигла всего, дальше здесь идти некуда. Тогда я ушла создавать собственное предприятие. Остаться было слишком скучно. Там не было самостоятельных решений, полноты владения ситуацией, не было возможности для развития» (Лилия Селепий, частный предприниматель, целитель-консультант).

«Когда достигаешь вершины, открывается намного больший кругозор. Видны новые возможности, новые цели. Духовное развитие, новые знания помогли мне увидеть многогранность окружающего мира: есть масса возможностей, где себя применить, что в себе раскрыть» (Светлана Миргород, директор ЧП).

«Я получила работу, которая была пределом мечтаний. Став менеджером, через месяц я уже была старшим менеджером, и передо мной открылась перспектива – быть партнером в фирме. Но я предпочла стать руководителем своей фирмы. Потому что увидела: я могу организовать процесс лучше! Могу подбирать людей, создавать сплоченную команду, чем я сейчас и занимаюсь, и все получается» (Ирина Субачева, директор рекламного агентства).

«Стать лидером легче, чем потом удержаться на «пьедестале», поэтому я всегда стараюсь идти дальше. Это не всегда легко. К сожалению, нас не учат в школе быть успешными, зато этому учат в Центре» (Лариса Костенко, инструктор айкидо).

Куда я иду

Сидеть на месте неинтересно, душа зовет в путь. А куда именно? Как выглядит совершенство? Что нужно в себе изменить, чтобы стать ближе к нему?

На вопрос: «Ваш идеал женщины-лидера?» ответы самые разные. Маргарет Тэтчер и Мать Тереза, Жанна д'Арк, принцесса Диана, героиня фильма «Москва слезам не верит»... Это очень разные женщины. Объединяет их, наверное, сила – способность преодолевать сложности, добиваться своего. А еще – стремление помогать другим и уме-

ние это делать. В истории и литературе много героинь, на которых можно равняться. Но как же быть, если Вы не видите образец для подражания? Можно сформировать свой собственный идеальный образ женщины-лидера, например, так:

«Для меня идеал женщины-лидера – это профессионал, достигший определенных успехов в какой-то области, постоянно повышающий свой уровень и выдающий перспективны развития. Это женщина, сочетающая в себе настойчивость и гибкость, женственность и силу, обаяние и терпение. В моей жизни я встречала несколько таких людей, и у каждого училась определенным качествам. Кто-то умел хорошо организовывать процессы и вести за собой людей, кто-то мудро и без конфликтов находил выход в сложных ситуациях и ненавязчиво показывал наилучшее решение» (Татьяна Рубан, начальник отдела в коммерческом банке).

Представьте себя, но уже с постоянным светом в глазах, умением всегда подобрать нужные слова, с огромной силой и способностью найти выход из любой ситуации. И так далее. Наполните свой образ красками, всеми прекрасными качествами, которые Вы встречали в других и хотели бы видеть в себе. Может быть, создать его Вам помогут ответы на вопрос: «Что важно для женщины-лидера?»

«Мудрость, терпение, дальновидность, умение просчитывать на много шагов вперед. Внутренний покой и обаяние. Огромная гибкость в общении с людьми, умение чувствовать их душой» (Светлана Миргород, директор ЧП).

«Женственность и сила. Гибкость ума, способность видеть людей, чувствовать, что можно от человека ожидать. Искренность перед собой: понимать, чего ты хочешь на самом деле, и идти к этому. Целеустремленность. Доброжелательность» (Ирина Субачева, директор рекламного агентства).

«Вера в то, что делаешь, оптимизм и труд. Я считаю, что женщине лидером быть сложнее, так как у нее всегда больше ответственности за детей, семью, свое состояние. Но если быть лидером – искренняя потребность души, то женщина приобретает дополнительный источник радости, возможность применять творчество, которое, я уверена, есть в каждой из нас!» (Лариса Костенко, инструктор айкидо).

«Это уверенная в себе женщина, она точно знает, чего хочет в жизни. Очень активная, веселая, все делает с легкостью. При проблемах не сдается, а ищет варианты выхода. Мыслит широко и глубоко, обладает способностями влияния, духовно развивается. Ее внешний вид соответствует внутренней гармонии. Все идеально: прическа, макияж, одежда, запах. Всегда ухожена, одета модно и со вкусом. Постоянно расширяет свой кругозор: много читает о своей профессии, о бизнесе, об успешных и богатых людях» (Ирина Рудь, частный предприниматель).

«Устойчивость: постоянно сильное состояние, преданность делу. Высший смысл: глубокое понимание, зачем я все это делаю. Знать свои врожденные качества – что нравится, что получается. И, конечно, имидж, безупречная подача» (Елена Юдина, коммерческий директор).

Куда я веду

Лидер – это тот, кто ведет за собой. Хорошо знает, куда идти, как туда лучше всего добраться, по дороге приобретая союзников и достигая все большей сплоченности в своей команде. Куда может вести людей женщина-лидер? Мы уже начали отвечать на этот вопрос, когда спрашивали: «Почему я иду дальше?» – чтобы создать лучшую фирму и стать сильнее, чтобы осваивать самим и открывать другим новые возможности. Но в конце статьи хочется вернуться к этому вопросу, чтобы увидеть в нем не только стимул начать движе-

ние к совершенству, но и главную причину. Зачем становиться таким очаровательным, сильным и гибким лидером? Зачем это Вам?

«Когда я достигла успеха, я поняла, что для дальнейшего роста мне нужно идти не «вширь», собирая массу похожих знаний, а необходимо достичь того уровня, когда я смогу отдавать – передавать свой опыт другим людям, помогать им. Такой мотив всегда вдохновляет на развитие: сумел передать нечто – увидел, что еще можно сделать, а значит, нужно еще расти. Суть лидера – ставить цели и достигать их. Если цели светлые, это дает ощущение, что я живу не зря. Умение объединять людей вокруг высокой цели – признак успешного лидера, и современные специалисты по менеджменту говорят: мотив «просто заработать денег» не интересен, организация должна уметь объяснить, чем она может быть полезна обществу, иначе она не воспринимается достойно» (Мария Шланчак, директор рекламно-информационного агентства).

Приятно быть сильной, многое знать и уметь – ведь тогда перед тобой открываются безграничные возможности. Вот тут и встает вопрос: а какими возможностями и для чего воспользоваться? Как распорядиться своими знаниями и умениями? Для чего нужна сила?

Может быть, Вы убедились, что Ваша фирма приносит пользу обществу, и теперь хотите расширить ее, чтобы помогать большему количеству людей? Может, Вы знаете, как лучше организовать процессы в своей корпорации (городе, стране...), и хотите достичь уровня руководителя, чтобы суметь все изменить? А может, Вы сможете помочь другим женщинам стать сильнее, гибче, обаятельнее – хотя бы тем, что будете для них примером, вселяющим веру в достижение успеха?

Если Вы знаете, зачем Вам качества лидера, к каким целям Вы ведете людей и цели эти светлые, Ваш путь к совершенству будет радостным, вдохновенным и обязательно успешным.

Дао лидера

Книга американского психолога Джона Хейдера «Дао лидера» адресована всем, кто стремится стать лидером любого уровня в любой области. Она представляет собой переосмысление автором и адаптирование к современным условиям книги китайского мудреца Лао Цзы (15 век до н.э.) «Дао Да Чинг» («О том, как Вещи Происходят или Работают»).

Для читателей «Я» – выдержки из книги «Дао Лидера».

Зная, как работают противоположности, мудрый лидер не попытается заставить событие совершиться, а позволяет процессу развиваться самому. Мудрый лидер не имеет много денег или похвал. Тем не менее, он имеет и то и другое в изобилии.

Чтобы стать более мудрым, оставьте свой эгоизм. Освободитесь от своих усилий стать совершенным или богатым, застрахованным или желанным. Они блокируют вашу универсальность. <...> Мое глубокое «я» знает, что я един со всем остальным миром. Все творение – это единое целое, которое работает в соответствии с единым принципом. Мудрый лидер не вмешивается без необходимости. Присутствие лидера ощущается, но часто группа действует сама. Худший лидер делает много, говорит много, имеет последователей и устраивает свой культ. Он использует страх, чтобы энергизировать группу, и применяет силу, чтобы преодолеть сопротивление.

Мудрый лидер... не благоволит одному и не отказывается работать с другим. Лидер не владеет людьми, чтобы иметь право контролировать их жизнь. Лидерство – это не приз в азартной игре.

Мудрый лидер устанавливает ясный и благоприятный климат в группе. В свете осознания группа естественно действует благотворным образом. Когда лидер практикует молчание, группа остается сосредоточенной. Когда лидер не навязывает правила, группа обнаруживает свои ценные свойства и добродетели. Когда лидер действует без себялюбия, группа просто делает то, что должно быть сделано. Хорошее искусство лидера заключается в том, чтобы делать меньше, а быть больше.

Мудрый лидер видит вещи почти перед тем, как они происходят. Дерево, негибкое и твердое, начинается с уступчивого побега. Огромная конструкция начинается с первой лопаты земли. Путешествие в тысячу миль начинается с одного первого шага.

Хорошее искусство лидера состоит из мотивации людей достигать ими высшего уровня путем предложения им благоприятных возможностей, а не обязанностей.

Никто не имеет всех ответов. Знать, что вы не знаете всего, намного мудрее, чем считать, что вы знаете много, когда в действительности вы не знаете. Фальшивые знания нервуют. К счастью, как только симптомы обнаружены, лечение просто: откажитесь от них. <...> Чтобы быть мудрым и не желать боли, лидер не потакает обману. Как бы то ни было, становится легче, когда вы способны сказать: «Я не знаю».

Мудрый лидер создает образец духовного поведения и живет в гармонии с духовными ценностями. Существует путь знания выше, чем разум; существует собственная личность выше, чем себялюбие.

Мудрый лидер не жаден, не эгоистичен, не обороняется, не требует. Поэтому лидер доверяет любому событию происходить естественным путем. Служа другим, являясь щедрым, лидер знает богатство. Являясь самоотверженным, лидер помогает другим реализовать себя. Являясь незаинтересованным, об-



легчающим началом, не привязанным к похвале или оплате, лидер становится сильным и преуспевающим. Мудрый лидер знает, что уступчивость преодолевает сопротивление, мягкость незаметно расплавляет твердую оборону. Управляйте группой мягко, как если бы вы жарили маленькую рыбку. Мудрый лидер не собирает вереницу успехов. Лидер помогает другим найти их собственный успех. Разделять успех с другими – это очень успешно. <...> Истинная удача ослепляет всех и никого не уничтожает. Мудрый лидер знает, что награда за действие возникает естественным образом из работы.

Юная харьковчанка – одна из лидеров создания информационного общества в Украине

Личный пример – это один из факторов, имеющих наибольшее влияние на личность в процессе ее воспитания и становления. Им может стать поведение авторитетных взрослых или сверстников. Сегодня в молодежной среде формируются лидеры, которые уже в скором будущем будут определять экономико-политический и культурный уровень Украины среди стран мира. Лидерами не рождаются. Ими становятся благодаря ежедневному, порой тяжелому и кропотливому труду, прежде всего – над собой, целеустремленности и твердости характера.

Результатом такого труда и стала победа студентки 2-го курса Харьковского национального педагогического университета им. Г. С. Сковороды Татьяны Сороки на конкурсе «You Can Make a Difference» («Все зависит от тебя»), проводимом корпорацией «Microsoft» в рамках всемирного студенческого онлайн-сообщества «The Spoke».

Весной 2005 года корпорация «Microsoft» объявила о начале конкурса «You Can Make a Difference» и расширении потенциального числа участников программы. Ранее эта программа была доступна только учащимся средних и высших учебных заведений США и Канады. По условиям конкурса десять финалистов (пять юношей и пять девушек возрастом до 18 лет) получают финансовые средства на реализацию своих проектов для благотворительных организаций. К тому же, к 10 финалистам будет прикреплен консультант-руководитель из «Microsoft», который будет оказывать поддержку в процессе реализации проекта. В свете того, что, по результатам исследований Института социологии НАН Украины, 77,7% украин-

цев не владеют навыками работы с компьютером («Вечерний Харьков», №87), победа юной харьковчанки с проектом «Глас народа», разработанным ею для Харьковского областного благотворительного фонда «Каритас-Харьков», является просто фантастическим событием. Из 10 финалистов конкурса только наша соотечественница смогла достойно представить свою страну (кстати, представители других стран бывшего СССР в конкурсе не участвовали), доказав высокий творческий и научный потенциал украинской молодежи.

Как объяснила сама финалистка, к выбору темы проекта и его написанию ее побудили изменения, происходящие в нашей стране и городе, а также использование губернатором Харьковской области Арсеном Аваковым современных информационных технологий при принятии важных кадровых решений. Проект «Глас народа», по мнению финалистки, послужит дальнейшему развитию процессов демократизации общества и диалога между народом и властью. Татьяна окончила Харьковскую гимназию №23 с углубленным изучением немецкого языка и выбрала для себя профессию преподавателя украинского и немецкого языков.

Помимо учебы в ХНПУ им. Г. С. Сковороды, Татьяна руководит кружком внешкольного обучения немецкому языку в Центре интеллектуального и физического развития при ЧОУВК «Каритас-Харьков». Ее сегодняшние ученики – это дети-сироты, находящиеся в этом учебном заведении, и дети из близлежащих домов Салтовского жилого массива. Знание немецкого языка для воспитанников ЧОУВК «Каритас-Харьков» приобретает особое значение, поскольку «Каритас-Харьков» является партнером благотворительной организации «Каритас-Австрия» и немецкой телекомпании «RTL» и между ними происходит постоянный и активный обмен.

Сегодня Татьяна принимает участие в молодежном конкурсе эссе «Роль молодежи в развитии информационного общества в Украине», результаты которого будут представлены в Тунисе во время Второй фазы всемирного саммита по вопросам информационного общества. Именно этот конкурс позволит Татьяне в полной мере продемонстрировать свои литературные способности в сочетании со знанием информационных технологий. Как и большинство сверстников, Татьяна увлекается музыкой, посещает дискотеки, много читает. В общем, можно сказать, что она – самая обычная современная украинская девушка, которая отличается от многих своих сверстников необыкновенным трудолюбием, целеустремленностью и упорством в достижении поставленной цели, желанием принести пользу обществу. И эта активная жизненная позиция не может не вызвать восхищения!

Повторим слова автора бестселлера о лидерстве Дж. Максвелла: «Лидерство – это возможность оказывать влияние», и будем надеяться, что успех Татьяны Сороки станет примером для подражания юношам и девушкам и даст импульс к новым победам нашим юным землякам.

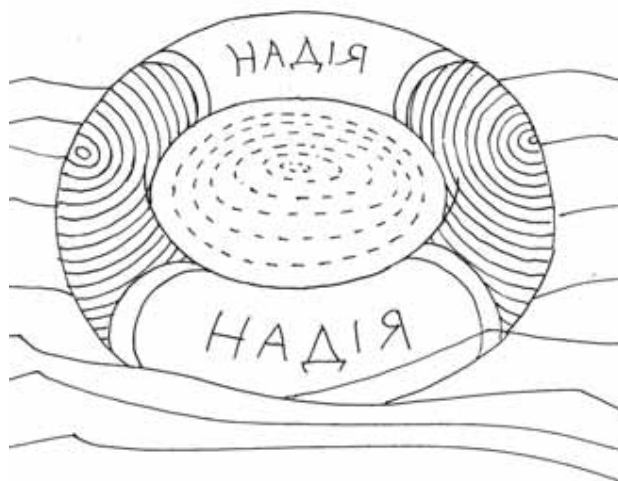
Центр города. Обычная улица. Обычная дверь. Мало кто знает, что за этой дверью находится. Мало кто интересуется. Сотни женщин, проходящих каждый день мимо этой двери, не знают, что именно там они могут получить помощь, в которой так нуждаются, оказавшись в «чёрной полосе» жизни. А между тем, за этой дверью находится кризисный центр для женщин, которые пострадали от домашнего насилия.

Домашнее насилие – это такие действия одного члена семьи относительно другого, которые нарушают гражданские права и свободы человека или приводят к физическому, моральному или психическому страданию. Домашнее насилие – не однократное действие. Это процесс, который состоит из циклов (случай, примирение, успокоение, усиление напряжения). Насилием является любой акт, который приводит или может привести к физическим, сексуальным или психологическим травмам или страданиям женщины, а также угрозы совершения этих действий, принуждение или лишение свободы как в общественной, так и в личной жизни (из Закона Украины «Про предупреждение насилия в семье»).

Харьковская городская женская организация «Надія» была создана в сентябре 1995 года. «Надія» объединяет 55 активных женщин. Организация является членом Женского Консорциума Украины и Украинской сети репродуктивного здоровья.

Целью работы «Надії» является оказание практической помощи женщинам и их детям, которые оказались в кризисной жизненной ситуации, а также улучшение положения женщин в обществе и защита их прав. Главными принципами работы в центре являются анонимность, конфиденциальность, профессионализм.

Результатами работы «Надії» стали: создание Кризисного центра для женщин (январь 1998 года), открытие Приюта для женщин, ко-



торые пострадали от домашнего насилия (18 апреля 2000 года), реализация многих социальных проектов. Например: «Ми кажемо ні торгівлі людьми» (март-август 2001 г.), «Створення мережі кризових центрів в малих містах Харківської області» (грант від «Фонду сприяння демократії» Посольства США в Україні) (сентябрь 2001-2002 гг.), «Забезпечення життєдіяльності кризового центру та притулку для жінок» (ноябрь 2001-декабрь 2002 гг.), «Ефективне вирішення проблеми насильства в сім'ї через соціальне партнерство» (март-декабрь 2004 г.). Девиз организации: «Ти – не одна. Ти – не винна. Ти можеш отримати допомогу. «Надія» допоможе тобі змінити життя на краще!» Адрес Харьковской городской женской организации «Надія»: ул. Петровского 6/8, тел. 194-402, адрес в Интернете www.nadya.net.ua. Мы побеседовали с президентом организации – Ольгой Юрьевной Ковтун.

– Почему организация носит название «Надія»?

– Потому что мы даем людям надежду. Когда к нам обращаются со своими проблемами, мы стараемся помочь, как только можем. То есть это психологические тренинги, юридические консультации, а также возможность пожить 1-3 месяца в приюте для женщин, пострадавших от домашнего насилия.

«Надія», которая нас не оставит

– Профиль вашей организации – вселять надежду или все-таки давать уверенность?

– Когда к нам приходят женщины, очень часто бывает, что у них нет не то что уверенности – нет даже никакой надежды. Это даже видно: в глазах нет искорки жизни. То есть человек как бы заблудился, не видит выхода. Наши психологи помогают женщинам разобраться в ситуации, разобраться в себе, то есть добиваются того, чтобы женщина сама оглянулась вокруг и увидела выход. Вот это и есть надежда. А уверенность женщины обретают сами своими поступками.

– Что такое быть лидером?

– Лидер – это человек, который берет на себя ответственность за кого-то или что-то, главное, что этому человеку можно доверять, можно рассчитывать на его поддержку.

– Какой быть женщине-лидеру?

– Умной, образованной, привлекательной, обаятельной, как и любой женщине вообще. Но в первую очередь все-таки образованной.

– Миссия вашей организации – повышение статуса женщины в обществе, а разве в наше время этот статус очень низкий?

– Нет, сейчас это не совсем так. Например, ситуация в нашем парламенте: как мало женщин-депутатов! В Украине ситуация в парламенте очень отдаляет нас от Европы. Хотя, с другой стороны, мы уже многого добились, стоит только посмотреть на то, сколько сейчас женщин-врачей, юристов, научных деятелей.

– В чем разница между целью и миссией?

– Цель – это как намеченный пункт в плане, к которому стоит стремиться. А миссия – это более возвышенное, более общее понятие. Например, цель организации – защита прав женщин. Когда мы добьемся того, что все права будут соблюдаться, хотя в нашем обществе это не просто, мы наметим себе другую цель. Ведь, на самом деле, гендерный вопрос сейчас довольно остро стоит, дело даже не в том, защищены или нет права женщин, а в том, что многие женщины не знают своих прав и не знают, как себя защитить.

– Как совмещать семью и работу?

– Это тоже индивидуальный подход. Каждая женщина сама расставляет приоритеты в своей жизни. Это зависит от воспитания или характера. Однозначного ответа нет.

– Что важнее для современной женщины?

– Для каждой женщины это индивидуальное решение. Кто-то выбирает семью, а кто-то карьеру. И нельзя судить о них по каким-либо устоявшимся стереотипам. Главное для любого человека – это самореализация в жизни. А семья это или карьера – уже не так важно, главное, чтобы человек в этом сам себя реализовал.

– Во что надо верить?

– Верить надо в то, что в критической ситуации найдутся люди, способные помочь. То есть стучите – и вам откроют. Кто ищет помощи, то есть стучит, тот ее обязательно находит.

Советы тем, кто видит себя лидером или стремится им стать

Том Питерс – человек, который сделал неоценимый вклад в развитие мирового менеджмента: научил другому восприятию окружающей среды, показал новые горизонты развития и предложил нестандартные выходы из конкурентной войны. Он – как глоток свежего воздуха для организаций, работающих по модели вчерашнего дня. Он создает не теории, а множество принципов для работы во всех сферах. Статья открыта на сайте www.management.web-standart.net.



Лидерство – это огромная ответственность. Лидеры потому и лидеры, что смогли сделать что-то особенное. Лидеры – чистая без примеси эмоция, чистая без примеси преданность выбранному делу. Лидеры создают для людей возможности и делают так, чтобы они ухватились за них, проявив свои таланты. Когда это приносит плоды, лидеры аплодируют, как сумасшедшие, и звонят 100 раз в колокола, чтобы восславить исследования своих последователей. Лидеры должны обладать не знанием, а мудростью и превыше всего духом. Лидеры не «творят» превосходные вещи сами, а «вдохновляют» на это других. Для лидеров характерна предрасположенность к действию. Склонность к действию.

Есть три типа лидеров. Один – фанат и воспитатель талантов. Другой – провидец и подстрекатель. Третий – механик прибылей и гений операций. Это золотой треугольник лидерства. Лучшие лидеры распознают и берут на работу других лидеров.

Лидеры не хотят выигрывать, им необходимо выигрывать. Лидеры должны получать удовольствие от лидерства! Люди, которые в ладу сами с собой, обычно много смеются. Поэтому никогда не работайте там, где редко смеются; никогда не работайте с лидером, который не смеется. Когда проводишь время в обществе лидеров, то чувствуешь... пожар. Он идет из глубины души. Из сердца.

Лидеры всегда в нужном месте. Они по-настоящему интересуются вами. Лидеры любят свою работу. Их страсть заразителна. Лидерство – это процесс вовлечения людей в создание традиций совершенства. Лидеры делают то, что имеет смысл. Лидер должен создать то, чем мог бы гордиться.

Только настоящие игроки, хватающиеся за каждую идею, которая приходит им в голову, чтобы в случае успеха изменить мир, имеют шанс на выживание. Выбирая лидеров, мы должны тщательно выискивать тех, кто спокойно смотрит в лицо безумию... тогда как остальные суетятся и гибнут. Если лидер пытается побудить к риску, он должен сам быть воплощением риска, даже если он от природы осторожный человек. Лидеры должны излучать энергию и уверенность, которая заставит других действовать перед лицом опасности.

Есть такая вещь, называется «лидерство». Если она не приносит вам удовольствия... покиньте сцену, и немедленно!

В каждом лидере живет ребенок. Превратите работу в процесс, в котором всегда затевается что-то изумительное.

Ошибайтесь быстрее. Скорее добьетесь успеха. Величайший изобретатель всех времен и народов Томас Эдисон проделал около 9000 опытов, пока не пришел к правильной конструкции своей лампы накаливания. Считали ли вы опыты до победы провальными? Вряд ли!

Занимайтесь только своим делом. Запомните слова: страсть, энтузиазм, жажда к жизни, увлеченность, самоотдача.

Историю своей жизни вы пишете сами, и от вас зависит, создадите вы собственную легенду или нет.



Демократия в Украине

Какой политический режим функционирует сегодня в Украине? Этот вопрос задают сегодня многие граждане. Если это демократия, то почему она так сильно отличается от западных образцов? Если режим не является демократическим, то к какому типу его следует отнести? С этими вопросами редакция «Я» обратилась к известному харьковскому политологу Александру Романюку, который любезно согласился дать на них ответы.

Понятие «демократия» (дословно в переводе с греческого – народовластие) появилось в Древней Греции, где и возникла первая историческая форма демократического режима – античная демократия. Отличительной ее особенностью было то, что все важнейшие политические решения принимались народом (демосом) на народном собрании (агоре); народное собрание формировало различные комиссии, которые осуществляли исполнительную власть; судебную власть осуществлял суд присяжных, куда граждане попадали по жребию. Античная демократия имела ограниченный характер, ибо в категорию «демос» не включались рабы, метеки (мигранты – не уроженцы данного полиса) и женщины. По подсчетам историков, в Афинах – самом демократическом полисе Древней Греции – к демосу принадлежало не более 20% населения. Однако такой режим мог существовать только в небольших государствах, где все граждане могли собираться на народное собрание. По мере укрупнения территории и населения государств античная демократия погибает. Как форма политического режима демократия возрождается в XIX веке после буржуазных революций или реформ. Однако это была иная форма демократии, ибо государства к этому времени стали такими большими, что собрать всех граждан на народное собрание стало технически не возможно. В новой модели демократии подавляющее большинство политических решений принимал уже не народ, а его представители.

Современная демократия – это весьма многообразное явление. Американские политологи Дэвид Коллиер и Стив Левитски в своей монографии «Демократия «с прилагательными»: инновация в сравнительном исследовании» выделили 550 разновидностей демократических режимов, которые отличаются друг от друга и институциональной структурой, и нормативной базой, и степенью зрелости демократических отношений. Объединяет эти, на первый взгляд довольно разные, политические режимы в один демократический тип универсальный критерий – формирование правительственной власти на основе свободных, конкурентных и всеобщих выборов. Международная правозащитная организация «Дом свободы», осуществляющая мониторинг за состоянием свободы и демократии в мире, ежегодно публикует список демократий, в который государства включаются, после того как в них проводятся свободные, конкурентные и всеобщие выборы, и на их основе формируется национальное правительство. На сегодняшний день этот список

насчитывает 119 государств (62% от общего количества).

В 1994 году, после того как в Украине состоялись первые после падения коммунистического режима и обретения государственной независимости парламентские и президентские выборы (хотя и досрочные), в этот список была включена и наша страна. Международная демократическая общественность признала их честными, справедливыми и в целом отвечающими общепризнанным демократическим стандартам. Однако с проведением свободных выборов процесс демократизации общества не заканчивается. Первая стадия в развитии демократического режима определяется как электоральная (процедурная) демократия. Понятие «электоральная» (от англ. election – выборы) характеризует то, что в обществе достаточно свободы для проведения демократических выборов. Понятие «процедурная» – то, что, хотя в политическую практику и внедрены демократические процедуры, однако структурная основа политической демократии еще не сформировалась: не закончился процесс становления гражданского общества; не сформировались массовые демократические партии; не оформилась определенная модель партийной системы; а главное – демократическая культура не стала доминирующим полем политической культуры общества. То есть электоральная (процедурная) демократия – это такой режим, когда демократия функционирует на социальной основе, доставшейся ей в наследство от старого режима. В процессе демократизации электоральная (процедурная) демократия должна перерасти в демократию либеральную (структурную). Понятие «структурная демократия» характеризует то, что демократический режим приобрел собственную социальную основу, которая придает ему прочность и стабильность. Понятие «либеральная демократия» (лат.

liberalis – свободный) характеризует не его идеологическую (либеральную идеологию) или экономическую (экономику свободного рынка) основу, а то, что в данном обществе прочно защищены законом и реализуются на практике все основные гражданские свободы и политические права членов общества и их объединений.

В российских изданиях сегодня нередко можно встретить разглагольствования о том, что России (как, впрочем, и многим другим постсоветским странам) «западная модель либеральной демократии не подходит», ибо «у нас иной менталитет», а значит «нужна наша (российская) модель демократии». В связи с этим у меня возникает ряд вопросов. Может ли называться демократическим режим, который не обеспечивает реализацию фундаментальных гражданских свобод и политических прав? Почему либеральная демократия после Второй мировой войны прижилась в Японии, сегодня утверждается в Южной Корее, на Тайване (несмотря на еще большее отличие ментальности населения этих стран от европейской), а в России она прижиться не может?

Не будет ли новая «модель российской демократии» в функциональных своих чертах похожа на прежнюю «советскую социалистическую демократию»? Не потому ли, что в России строят свою, доморощенную «демократию», Россия по результатам мониторинга «Дома Свободы» в 2004 году была исключена из числа электоральных демократий, получила статус «не свободной» страны, а ее политический режим охарактеризован как «полуконсолидированный авторитаризм»?

Такая же участь ожидала и Украину, ибо, начиная с конца 1990-х годов, ее развитие стало идти не в направлении либеральной демократии, а в противоположную от нее сторону. Из года в год ухудшались основные показатели демократичности политического режима. После президентских выборов 1990 года Украина получила статус страны «с несвободной прессой»; все больше и больше политических функций приобретала Администрация президента; с помощью «административного ресурса» власть усиливала давление на ход политических выборов. Однако все же минимальный критерий демократии в Украине сохранялся, ярким свидетельством чего стали результаты парламентских выборов 2002 года. Как известно, власть потерпела на них поражение. На выборах по партийным спискам пропрезидентские силы (Блок «За единую Украину!» и СДПУ(о)), несмотря на огромные административные, финансовые и информационные ресурсы, получили в три раза меньше голосов, чем оппозиционные (вместе взятые). Однако недостатки национальной модели президентско-парламентского правления, в которой полномочия президента доминировали над полномочиями парламента, сильное давление на депутатов-мажоритарщиков, политические и идейные противоречия в лагере оппозиции не дали возможность тогда реализовать эту победу в конкретные результаты.

Президентские выборы 2004 года явились событием, которое решило судьбу Украины. К этому времени старая власть, которую олицетворял Президент Кучма, полностью потеряла доверие народа. По данным мониторинга всех авторитетных социологических структур, в течение двух с половиной лет, которые прошли между парламентскими и президентскими выборами, лидером электоральных симпатий был бывший Премьер-министр Украины, лидер Блока «Наша Украина» Виктор Ющенко. За него, несмотря на разнужданную кампанию по его дискредитации, стабильно готовы были отдать свои голоса более четверти избирателей. Поэтому, несмотря на решение Конституционного суда Украины о том, что Кучма может баллотироваться на новый срок, было принято решение выдвинуть кандидатом в Президенты Украины от провластного блока Премьер-министра Виктора Януковича, под кото-

рого были аккумулированы огромные административные, финансовые и информационные ресурсы. Выборы 2004 года стали самой грязной избирательной кампанией за всю историю независимой Украины. Средствам массовой информации была дана команда освещать ход избирательной кампании исключительно в соответствии с «темниками», которые готовились в Администрации Президента. Объем информации о Януковиче в СМИ в десять раз превышал объем информации о всех других кандидатах вместе взятых. При этом о Януковиче преобладала позитивная информация, о его главном сопернике – негативная. В больших городах, в том числе и Харькове, биг-борды с портретами Януковича (в народе их прозвали биг-мордами) были размещены на центральных проспектах и улицах на расстоянии двухсот метров друг от друга.

Особый размах применение грязных технологий получило в дни голосования. Многие граждане, придя на избирательные участки, обнаружили, что их «забыли» внести в списки избирателей, зато они нашли в списках фамилии лиц, которые поменяли место жительства или умерли несколько лет назад. Недавно выяснилось, что в 2004 году в избирательные списки было занесено на миллион фамилий больше, чем имелось граждан, обладающих избирательным правом. Для фальсификации результатов выборов активно использовалось голосование на дому и по открепительным удостоверениям. В ряде областей (особенно Донецкой, Сумской и Закарпатской) наблюдатели от оппозиционных кандидатов, в том числе и народные депутаты Украины, просто не допускались на избирательные участки. Информация их окружных избирательных комиссий передавалась в Центризбирком через сервер Администрации Президента.

Однако даже в таких условиях провластный кандидат не смог вы-

играть первый тур выборов. После почти двухнедельной задержки ЦВК вынуждена была признать победителем первого тура выборов Виктора Ющенко. Второй тур проходил в еще более жесткой обстановке. По заключением авторитетных экспертов, прямые фальсификации результатов голосования второго тура составили три миллиона голосов. Несмотря на то, что Ющенко стал обжаловать результаты выборов в Верховном суде, ЦВК поспешила объявить новым Президентом Украины Виктора Януковича. И тогда народ вышел на улицы – началась Помаранчевая революция.

Была ли эта революция неожиданной? Нет. Репрезентативный социологический опрос, проведенный фондом Разумкова 10-17 ноября 2003 года (т. е. за год до начала революции), показал, что уже тогда 4,8% граждан Украины готовы были принять участие в акциях массового неповиновения на стороне оппозиции, если та будет инспирировать действия против власти; 6% – если власть начнет репрессии против оппозиции. Это составляло, соответственно, 1,7 и 2,3 миллиона человек. Таким образом, главная причина Помаранчевой революции заключалась в противоречии между желанием большинства граждан сменить правительственную власть и невозможностью сделать это посредством института выборов. В сложившейся ситуации революция выступила в качестве способа разрешения данного противоречия. Сегодня в обществе явно ощущается некое разочарование в Помаранчевой революции, ибо последствия революции оказались значительно ниже ожиданий ее участников. К сожалению, новая власть воспроизвела такие пороки старой, как коррупция, nepotизм, преобладание личных амбиций над общественными интересами, непоследовательность действий. Однако это вовсе не означает, что Помаран-

чевая революция была напрасной. Нет, она сыграла огромную роль в судьбе Украины.

Во-первых, она разблокировала электоральный механизм преемственности власти. Известный польско-американский политолог Адам Пшеворский подчеркивает: «Демократия – это такой режим, при котором партии проигрывают выборы». Благодаря Помаранчевой революции прежняя «партия власти» проиграла выборы 2004 года, в результате чего в соответствии с волею большинства граждан наконец-то произошло коренное обновление власти. Многие граждане, разочарованные политической практикой предшествующего периода, считают, что демократия в принципе не возможна, поскольку все политики думают только о себе и безразличны к интересам народа. Можно согласиться с тем, что в мире найдется мало политиков, которые бы не думали о себе. Но в западных демократиях политики думают и о народе. Не могут не думать. Почему? Потому что те политики, которые не думают о народе, лишаются власти, ибо четко работает электоральный механизм ее получения. Кто не думает о народе – проигрывает выборы. Именно поэтому развитие западных демократий идет уверенно, прогрессивно и эволюционно. Во-вторых, Помаранчевая революция избила широкие массы от комплекса неполноценности, от мнения о том, что народ ничего не решает, что власть может делать все что захочет, что административный ресурс беспредельно. После революции никакая власть уже не сможет применять административный ресурс в тех масштабах, в которых он применялся в последние годы кучмовского правления. Более того, я глубоко убежден, что применение административного ресурса сегодня даст обратный результат, ибо у населения сложилось стойкое отвращение к административному давлению. В-третьих, благодаря Помаранчевой революции произошло освобождение средств массовой информации от диктата власти. Украинские СМИ стали полифоничными, в них стали публиковаться разные точки зрения, в том числе и нелицеприятные власти. Кстати, коррупционный скандал, который разразился в Украине в сентябре нынешнего года, как раз свидетельствует о том, что после революции демократии стало больше.

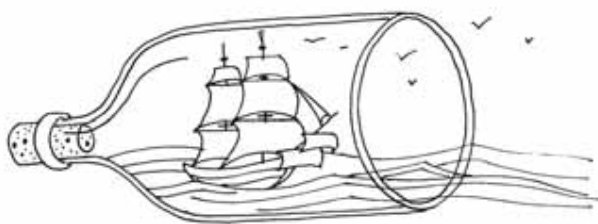
Разве у нас раньше не было коррупции? Была, да еще и какая.

А были ли у нас коррупционные скандалы? Нет.

Почему? Потому что разоблачать коррупцию было весьма опасно, а средства массовой информации боялись публиковать информацию о коррупции, ибо это грозило им закрытием. В новых политических условиях сентябрьскую пресс-конференцию бывшего Государственного секретаря Украины Александра Зинченко, на которой он обвинил людей из ближайшего окружения Президента Украины в коррупции, показало в прямой трансляции несколько телеканалов. Наверное, не найдется в Украине такого издания, которое в той или иной форме не упомянуло о ней. И этот скандал дал результаты. Своих постов лишился не один десяток лиц.

В-четвертых, Помаранчевая революция открыла для Украины двери в цивилизованный мир, ибо, если бы президентские выборы закончились с другим результатом, то о евроинтеграции можно было бы забыть. Европейский Союз – это организация демократических государств, и для того, чтобы стать членом ЕС, необходимо соответствовать принятым стандартам политического и общественного устройства, важнейшие из которых касаются соблюдения политических прав и гражданских свобод членом общества. Демократия в Украине находится в процессе становления. Как будет протекать этот процесс, зависит от каждого из нас.

Возрождение традиций



Сегодня в Украине происходят события, о которых совсем недавно даже и не мечталось. В наш лексикон входят новые слова и новые понятия, которые еще вчера казались далекими и «не из нашей жизни». К таким в полной мере можно отнести слова: «благотворительность», «филантропия», «социальная ответственность», которые звучат все чаще и чаще, а их звучание приобретает новые оттенки.

Харьков и филантропия: пути возрождения

Под таким названием 27 октября 2005 года Благотворительный Фонд «Общественные инициативы» организовал и провел 1-ю в Харькове конференцию по филантропии.

Цель конференции – объединение усилий бизнеса и ведущих экспертов-специалистов по вопросам социальной ответственности и филантропии, направленных на реализацию успешных моделей решения социальных проблем города.

Конференция стала завершающим мероприятием проекта «Социально ответственный бизнес как залог успешного развития местных сообществ в Украине», реализованным БФ «Общественные инициативы» в 2004-2005 гг. Финансовая поддержка проекта осуществлялась фондом «Евразия» за счет средств, предоставленных Агентством США по Международному развитию (USAID). В рамках проекта БФ «Общественные инициативы» было проведено исследование «Оценка социальных потребностей местного сообщества и текущее состояние местных благотворительных инициатив бизнеса», которое позволило выявить наиболее острые социальные проблемы города, требующие немедленного разрешения.

Точки пересечения мнений различных социальных групп стали основой для разработки Положения конкурса социальных проектов для общественных организаций.

Конкурс был проведен при финансовой поддержке коммерческих организаций Харькова. Советом экспертов, в который входили представители общественных организаций, бизнес-структур и СМИ, на конкурсной основе были отобраны проекты, предложенные для финансирования. Общая сумма предоставленных для проведения конкурса средств в виде товаров и услуг составила 14 580 грн. Для более качественного проведения конкурса в рамках проекта проведен цикл тренингов для бизнес-структур «Социальная ответственность как маркетинговая стратегия предприятия». С целью популяризации социальной ответственности и привлечения внимания к предприятиям и предпринимателям Харькова, которые занимаются благотворительностью, проведен конкурс журналистов «Добрые дела». За 8 месяцев в конкурсе приняли участие более 20 газетных публикаций и 7 телевизионных программ и сюжетов.

В конференции приняли активное участие представители фонда «Евразия», проекта ISC/UCAN, представители общественных организаций, власти и местного бизнеса, которые не только обсуждали заявленные темы, но и высказали конкретные предложения по продолжению работы в данном направлении. В рамках конференции состоялось завершение 2-го тура конкурса для журналистов «Добрые дела» и награждение победителей, которыми стали:

1 место – Алла Плис за программу «Галина Подопригора. Пути мцената».

2 место – Светлана Кофанова за программу «Место действия».

3 место – Елена Зеленина за статью «Вознесенное воплощение Отечества». Результатом встречи стало создание рабочей группы для разработки трехсторонней городской программы «Добрые дела!» с использованием успешных моделей решения социальных проблем города (благотворительные инициативы – социальные инвестиции в город) и подписание резолюции. Участники конференции пришли к единодушному выводу: для того, чтобы повысить уровень решения социальных проблем, необходимо объединить усилия власти, общественности, бизнеса и понять, что, функционируя в едином государстве, они должны идти навстречу друг другу. Сегодня Благотворительный Фонд «Общественные инициативы» администрирует программу малых грантов корпорации «Филип Моррис Украина». В рамках программы 9 общественных организаций социальной направленности смогут оказать услуги членам своих организаций на сумму до 2500 гривен каждая. Данную программу можно рассматривать в качестве примера работы социально-ответственного предприятия, одним из направлений которого является помощь Городу для решения острых социальных проблем.

Дорогие читательницы и читатели, партнеры и друзья!

Редакция журнала «Я» и команда Харьковской женской организации «Крона» поздравляют вас с наступающим 2006 годом.

Желаем вам в Новом году здоровья, радости и любви, исполнения желаний, силы, вдохновения и страсти в реализации важных дел и проектов, душевности и понимания в ваших семьях, процветания и богатства нашему общему дому с певучим названием Украина!

2005 год мы завершаем образовательной тренинговой программой для женщин-лидеров общественных организаций Харькова, инициатив и бизнеса, а также выпуском информационно-просветительского издания «Я» №4(12), посвященного теме «Лидерство».

В течение шести лет наша организация работает в сфере неформального образования для женщин и молодежи, осуществляя основной проект «Женские образовательные центры в Украине» в рамках международной программы «Украина в Европе». Проект финансируется Фондом имени Генриха Белля (Германия). Мы проводим образовательные тренинговые программы для женщин в разных регионах Украины, круглые столы, дискуссии, тематические «летние школы» по инновационным методикам. Проект способствует становлению гендерной политики в Украине, укреплению позиции женщины в обществе через актуализацию собственной гражданской позиции, формированию женского политического взгляда на важнейшие направления социальных изменений в регионах, формированию такой женской политики, когда женщины сами определяют свои интересы и последовательно действуют для их обеспечения.

Три года организация «Крона» выпускает журнал «Я», возникший как женская инициатива. Можно с уверенностью сказать, что другого такого в Украине нет. «Я» - женский журнал для всех. Его цель - способствовать формированию нового общественного сознания, развитию демократических ценностей и гражданского общества, гендерного равенства в Украине.

На страницах журнала – рассказы о деятельности организации, публикации на гендерную тематику и другие актуальные темы, интервью с представителями общественных организаций и городских властей, статьи и консультации специалистов по вопросам управления и развития НГО, информация об общественных организациях Украины и социальных проектах, творческих объединениях и инициативах, социально-правовая информация.

Выходит журнал «Я» один раз в квартал благодаря финансовой поддержке Фонда имени Генриха Белля (Германия, представительство в Польше) и Управления труда и социальной защиты населения Харьковского городского совета в рамках программы «Единая Социальная Сеть». Журнал «Я» - это результат социального партнерства и плодотворного сотрудничества «Кроны» с Фондом имени Генриха Белля, Харьковским городским Советом и общественными организациями Украины. Первый номер издания «Я» вышел в 2003 году тиражом всего лишь 500 экземпляров. Сегодня его тираж - 2000 экземпляров.

Каждый выпуск «Я» – авторская работа молодой художницы Марии Черной, которая своим творчеством создает неповторимый колоритный образ современной украинской женщины.

Читательская аудитория издания «Я»: женщины и женские инициативы, общественные организации городов Украины, их клиенты и партнеры, творческие объединения, учреждения культуры и образования; органы местного самоуправления и граждане города Харькова.

Журнал постоянно развивается. Каждый его выпуск – результат совместной работы редакционной коллегии и авторов – активных, творческих людей, которых волнует настоящее Украины и пути развития ее будущего.

В 2006 году женская организация «Крона» планирует продолжать свою просветительскую и информационную деятельность, делая акцент на актуализации и решении вопросов, связанных с интересами женщин, консолидации позитивных общественных сил для построения гражданского общества, формировании гендерной культуры и гендерного равенства в обществе, налаживании взаимовыгодного сотрудничества между различными секторами украинского общества.

Об этом расскажет журнал «Я», а также продолжит серию публикаций о важных программах и конструктивных действиях общественных организаций Украины, которые работают в интересах граждан своей страны.

Приглашаем к сотрудничеству и взаимодействию новых авторов, партнеров и читателей.

Тема «Я» №1(13)/2006 – взаимодействие.

Партнеры ХЖО «Крона» – общественные организации и объединения на страницах «Я»-2005 рассказали о своих организациях, поделились знаниями и опытом в решении различных вопросов и задач.

Харьков

Харьковский центр гендерных исследований

Директор Ирина Жеребкина, профессор, доктор философских наук.
О. Плахотник, кандидат философских наук
ЖЕНСКОЕ ЛИЦО УКРАИНСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ//№1(9)
ЯК ЦЕ - БУТИ ДІВЧИНКОЮ?//№2(10)
С МЕСТА - В КАРЬЕРУ?//№4(12)
МАМА, ПИШУ ТЕБЕ ИЗ ФОРОСА...//№4(12)

Центр прав людини «Древо життя»

Голова Ради - Тамара Трацевич, голова комісії з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Громадської колегії при голові Харківської облдержадміністрації; член ревізійної комісії Громадської ліги Україна-НАТО
Т. Трацевич
Я ХОЧУ БУТИ... ЧЛЕНОМ НАТО//№2(10)
ЦЕНТР ПРАВ ЛЮДИНИ РАДИТЬ//№3(11)
ГРОМАДСЬКІ КОЛЕГІЇ (РАДИ) – ФОРМА ПОСИЛЕННЯ ВПЛИВОВОСТІ ГРОМАД//№4(12)

Харьковский центр женских исследований

Президент - Александра Руднева, кандидат философских наук, кандидат юридических наук
П. Коновалова
ЧТО МОЖЕТ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ// №2(10)

Фонд местной демократии

Директор - Ольга Мирошник
О. Мірошник
ПРО МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ// №3(11)

Харьковская женская общественная организация «Центр «Перспектива»

Председатель Правления - Елена Решетняк, кандидат экономических наук
Т. Чернецкая, исполнительный директор ХЖО «Центр «Перспектива», кандидат социологических наук
ЖЕНСКОЕ ЛИДЕРСТВО//№4(12)

Благотворительный Фонд «Общественные инициативы»

Президент - Наталья Качанова.
Н. Азарова
ВОЗРОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИЙ//№4(12)

Центр политических исследований «Икариус»

Директор - Нелли Ревенко, политолог, кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии НАУ имени М. Е. Жуковского.
Н. Ревенко
ДЕЯКІ РОЗДУМИ ПІСЛЯ ПОМАРАНЧЕВОЇ РЕВОЛЮЦІЇ// №1(9)

Центр карьеры Национального технического университета «Харьковский политехнический институт»

Директор - Михаил Довгопол
М. Довгопол
ИСКУССТВО ХОЖДЕНИЯ ПОД ПАРУСОМ//3(11)

Центр «Развитие Человека»

Президент – М. Ю. Мияние, основатель, научный руководитель, доктор философии, профессор
С. Лесная
ЖЕНЩИНА-ЛИДЕР, ПУТЬ К СОВЕРШЕНСТВУ//№4(12)

Родительский клуб «Світанок» Центра раннего вмешательства

Председатель клуба - Елена Кравченко
Е. Кравченко
БЫТЬ СЧАСТЛИВЫМИ НЕ ВОПРОС// №2(10)

Луганск

Луганская областная группа медиации (ЛОГМ)

Председатель Совета директоров ЛОГМ - Владимир Перепеченко, консультант проекта «Мережа громадянської дії в Україні».
В. Перепеченко
ВЫСОКИЕ СТАНДАРТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕЖДЕ ВСЕГО// №3(11)
КАК ПОВЫСИТЬ ЖИЗНЕУСТОЙЧИВОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ?// №3(11)

Создатели «Я»-2005

Директор издания - Людмила Гуслякова, координатор проекта «Женские образовательные центры в Украине» в рамках международной программы «Украина в Европе», финансируемой Фондом имени Генриха Белля (Германия), тренер ХЖО «Крона»

Редактор - Татьяна Исаева, менеджер PR Харьковской женской организации «Крона»

Члены редколлегии -

Инна Лазарук, председатель Совета ХЖО «Крона», менеджер женских программ в проекте «Женские образовательные центры в Украине», тренер ХЖО «Крона»

Лариса Жигачева, волонтер ХЖО «Крона», член и слушатель «Центра «Развития Человека», ст. н. сотрудник НИИОМШС

Валерия Гуслякова, редактор «ЮнаЯ», координатор молодежных программ, тренер ХЖО «Крона»

Александра Кущенко, член редколлегии «ЮнаЯ», студентка 1-го курса филологического факультета ХНУ им. Каразина

Анна Пономаренко, член редколлегии «ЮнаЯ», студентка 1-го курса филологического факультета ХНУ им. Каразина

Мария Черная, художник-дизайнер

Йолиана Страшноук, корректор, студентка 3-го курса филологического факультета ХНУ им. Каразина

Финансовая поддержка издания

HEINRICH BÖLL STIFTUNG

Фонд имени Генриха Белля (Германия, представительство в Польше)
Директор представительства - Агнешка Рохон
www.boell.pl

Управление труда и социальной защиты населения харьковского городского совета
Начальник управления – Светлана Горбунова-Рубан

Информационная поддержка «Я»

Ресурсный Центр «Гурт»
<http://www.gurt.org.ua>
Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия»
<http://www.pua.kharkiv.edu>

А. Андриенко, президент благотворительного фонда «Каритас-Харьков»
ЮНАЯ ХАРЬКОВЧАНКА - ОДНА ИЗ ЛИДЕРОВ СОЗДАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В УКРАИНЕ//№4(12)
Т. Борисенко, психолог
ПОЛЮБИТЕ СВОЕГО РЕБЕНКА//№3(11)
Е. Бурма, психолог
ВОЗВРАЩЕНИЕ К УКРАИНЕ//№1(9)
О ЖЕНСКОЙ СВОБОДЕ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО//№2(10)
ЛИЧНАЯ СВОБОДА КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ СВОЕЙ ЖИЗНЬЮ//№3(11)
В. Веретнов, экономист, директор компании «Рабикон»
УПРАВЛЕНИЕ САМЫМ ИНТЕРЕСНЫМ БИЗНЕСОМ В МИРЕ//№3(11)
И. Головнева, кандидат психологических наук, докторант ХГУ «Народная украинская академия», заведующая кафедрой социальной работы и психологии
ПЕРСПЕКТИВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ УСПЕШНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЖЕНЩИН В СФЕРЕ МЕНЕДЖМЕНТА//№4(12)
В. Гусякова, тренер ХЖО «Крона»
В ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ О ПРАВАХ ЖЕНЩИН...//№2(10)
В. Гусякова, А. Пономаренко, А. Куценко
Цикл материалов КЕМ БЫТЬ?//№1(9)-№3(11)
И. Дидковский, доктор философских наук Баварской академии наук, президент группы компаний «Родовид»
ХОДИТЬ ГАРБУЗ ПО ГОРОДУ, ПИТАЕТСЯ СВОГО РОДУ//№1(9)
В. Дудко, политолог
ИСТОРИЗМ «ОРАНЖЕВОЙ» РЕВОЛЮЦИИ//№1(9)
САМИ ДЛЯ СЕБЯ//№3(11)
Л. Жигачева, член редакционной коллегии «Я»
ТРЕТИЙ СЕКТОР//№1(9)
Т. Исаева, редактор «Я»
В ПОИСКЕ ПУТЕЙ//№4(12)
Л. Кириленко, директор исполнительной дирекции Ленинского района г. Харькова Фонда социального страхования по временной потере трудоспособности
СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ//№3(11)
О. Кись, кандидат исторических наук
ИНСТРУКЦИЯ ДО ГЕНДЕРНОГО КОНСТРУКТОРА//№2(10)
Ю. Кобзар, студент социологического факультета ХГУ им. Каразина
СТУДЕНТСЬКІ ПЕРЕГОНІ//№1(9)
Е. Кротова
ПЕСНЯ ПРО УКРАИНУ//№1(9)
А. Куценко, студентка филологического факультета ХНУ им. Кармазина
МОДНО БЫТЬ УКРАИНЦЕМ//№1(9)
КАКИМ БЫТЬ СОВРЕМЕННОМУ МУЖЧИНЕ, КАКОЙ БЫТЬ СОВРЕМЕННОЙ ЖЕНЩИНЕ?//№2(10)
А. Куценко, А. Пономаренко
«НАДІЯ», КОТРОРА НАС НЕ ОСТАВИТ//№4(12)

И. Лазарук, председатель Совета ХЖО «Крона»
МЕЧТЫ СБЫВАЮТСЯ//№2(10)
И. Лазарук, Т. Исаева, редакционная коллегия «Я»
КОГДА МЫ ВМЕСТЕ, НАМ МНОГОЕ ПОД СИЛУ//№3(11)
В. Марков, кандидат технических наук
ОБ УПРАВЛЕНИИ СОБОЙ//№3(11)
Т. Онищенко, член ХЖО «Крона»
ВОЛОНТЕРСКОЕ ЛЕТО В ФЕОДОСИИ//№3(11)
А. Пономаренко, студентка филологического факультета ХНУ им. Кармазина
Цикл публикаций ВЗГЛЯД СНИЗУ – ВЗГЛЯД СВЕРХУ//№1(9)-№3(11)
БОЛЬШИЕ ПРАВА МАЛЕНЬКИХ ГРАЖДАН//№3(11)
ПОЛИТРЕФОРМА В УКРАИНЕ: «ЛИКБЕЗ» ДЛЯ ПРОСТЫХ ГРАЖДАН//№1(9)
ОБ ИСТОРИИ ЖЕНСКОГО ДВИЖЕНИЯ, ПРАВАХ ЖЕНЩИН И НЕ ТОЛЬКО//№2(10)
А. Романюк, политолог
ДЕМОКРАТИЯ В УКРАИНЕ//№4(12)
О. Сабирова, тренер ХЖО «Крона»
ПОЛИТИКА – СЛОВО ЖЕНСКОГО РОДА//№2(10)
С. Салий
НАШ МИР//№2(10)
Т. Суздальцева
НОВАЯ ЖЕНЩИНА НОВОЙ УКРАИНЫ//№1(9)
ЖЕНЩИНА И КАРЬЕРА, КАРЬЕРА И ЖЕНЩИНА//№3(11)
В. Татусь, философ, политолог, доктор физико-математических наук, шеф-редактор общественно-аналитического издания «Глобалні вікі»
ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ПЕРЕОРИЕНТИРОВАЛИ, ТЕПЕРЬ ОЧЕРЕДЬ ЗА МЕНТАЛЬНОСТЬЮ//№2(10)
С. Удовик, эксперт по вопросам политики, экономики и глобализации
ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ УКРАИНЫ//№1(9)
А. Феофанова, журналистка
ЖЕНЩИНА В УКРАИНЕ, ЛИЧНОСТЬ ИЛИ ВЕЩЬ?//№2(10)
ПЕРСПЕКТИВА ВЗГЛЯДА АНТОНИ САНДОВАЛА//№4(12)
Т. Чернова
ДОБРИЙ ВЕЧІР ТОБІ, ПАНЕ ГОСПОДАРЮ//№1(9)
Л. Шульга, тренер ХЖО «Крона»
ЧТО ТАКОЕ ВОСТОК И ЗАПАД ДЛЯ УКРАИНЫ?//№1(9)
Татьяна Ляковская
Я – ЦЕЛОГО НЕПТЛЕННАЯ ЧАСТИЦА//№1(9)
Лариса Санина
РАЗМЫШЛЕНИЕ №2(10)
Электронная версия издания «Я»/2005 опубликована на сайте www.krona.net.ua

Спасибо авторам, партнерам, читателям за сотрудничество и поддержку, за активность и неравнодушие! Творческих успехов и достижений, новых интересных встреч, тем и публикаций!

Я

Новые партнеры, новые возможности



В предыдущих номерах «Я» рассказывалось о различных объединениях Харькова, созданных по инициативе его жителей: о клубе пенной поэзии имени Юрия Визбора, салоне имени семьи Алчевских, Центре этического здоровья «Логос», родительском клубе «Світано», Центре раннего вмешательства. Все они стали добрыми друзьями и партнерами «Я». Сегодня у «Я» появился новый партнер – Харьковская Городская Художественная Галерея, которую возглавляет необыкновенно творческая и активная женщина Татьяна Аркадьевна Тумасьян. Именно она была в числе инициаторов создания в Харькове одной из первых в Украине галерей муниципального статуса. Благодаря программам, проводимым Галереей, жители и гости нашего города могут узнать о харьковских и украинских художниках, побывать на замечательных выставках, получить удовольствие от встречи с прекрасным. Татьяна Аркадьевна поддержала ХЖО «Крона», которая предложила Галерее стать партнером организации по распространению издания «Я» в Харькове. Теперь у жителей и гостей Харькова появилась возможность получить журнал «Я», обратившись в Харьковскую городскую художественную галерею.

Харьковская городская художественная галерея
 Украина, 61057, Харьков,
 ул. Чернышевского, 15
 тел.: 038 (057) 706-16-20
galery@ukrsat.kharkov.ua
www.mgallery.kharkov.ua

Харьковская Городская Художественная Галерея основана в конце 1996 года по решению Городского Совета. С 1997 года является членом Ассоциации Арт-галерей Украины. Входит в Ассоциацию деятелей современного искусства Украины. Основная задача галереи – популяризация современного изобразительного искусства, в первую очередь, произведений художников Харькова и Украины.

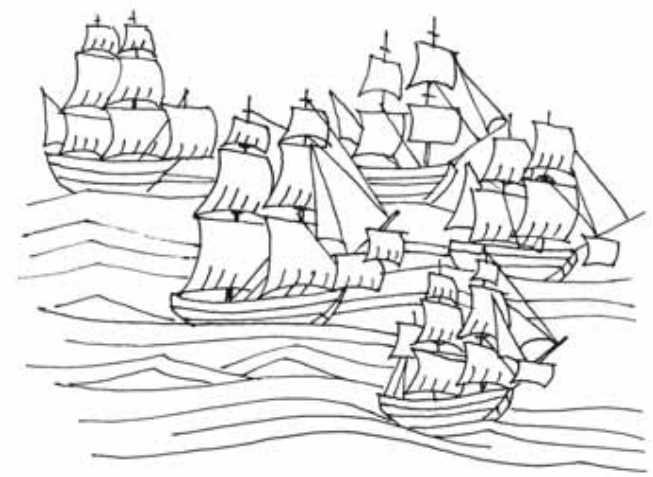
Долгосрочные программы галереи, направленные на реализацию этой задачи: «Харьков-арт», «Мастера», «Наше наследие», «Современное зарубежное искусство», «Российская палитра», «Гостевая», «Из частных и музейных коллекций», «Новые имена», «Экспериментальная студия», «Молодежный филиал».

Основной круг авторов галереи включает известных художников Харькова, ведущих мастеров современного украинского искусства – участников престижных отечественных и зарубежных выставок, работающих в живописи, графике, скульптуре, художественной фотографии, арт-дизайне, новых медиа и других техниках.

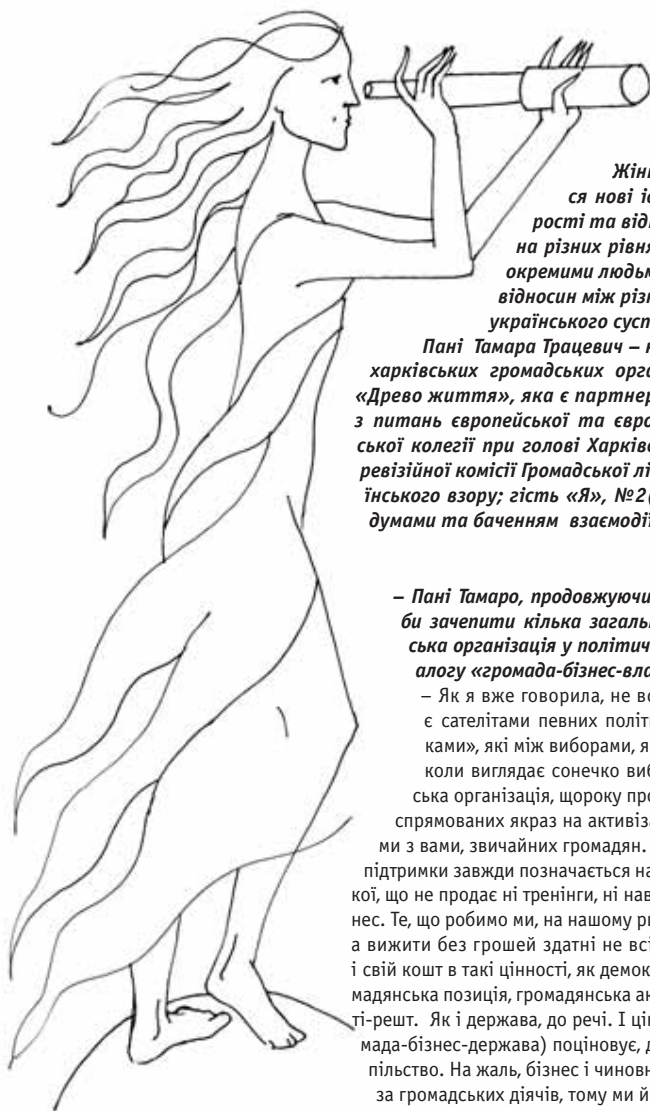
Помимо выставок в галерее прошло более 150 культурологических акций: перформансов, концертов, камерных спектаклей, литературных вечеров, лекций, дизайнерских показов мод и пр.

По результатам арт-рейтинга Ассоциации Арт Галерей Украины 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 годов Харьковская муниципальная галерея постоянно входит в первую пятерку ведущих галерей и выставочных центров страны. Галерея формирует собственную коллекцию – основу будущей городской коллекции современного искусства. В настоящий момент коллекция насчитывает около 70 работ: живопись, графика, скульптура, принты, объекты, фото известных харьковских авторов и художников из Украины, России, Израиля, Германии, США.

Помимо выставочной деятельности одним из приоритетных направлений деятельности галереи является информационное. Галереей сформирован банк данных по визуальному искусству Харькова, включающий в первую очередь информацию об арт-событиях и художниках самой галереи.



Громадські колегії – форма посилення впливовості громад



Жінка-лідер. Завдяки їй народжуються нові ідеї та ініціативи, завдяки її щирості та відкритості досягається ВЗАЄМОДІЯ на різних рівнях: від створення стосунків між окремими людьми до налагодження партнерських відносин між різними організаціями та секторами українського суспільства.

Пані Тамара Трацевич – керівниця однієї з активно діючих харківських громадських організацій – Центру прав людини «Древо життя», яка є партнером ХЖО «Крона»; голова комісії з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Громадської колегії при голові Харківської облдержадміністрації; член ревізійної комісії Громадської ліги Україна-НАТО; дослідниця українського взору; гість «Я», №2(10)/2005 – ділиться своїми роздумами та баченням взаємодії влади та громади.

– Пані Тамаро, продовжуючи нашу попередню розмову, хотіла би зачепити кілька загальних питань: неполітична громадська організація у політичному процесі та ефективність діалогу «громада-бізнес-влада».

– Як я вже говорила, не всі громадсько-політичні організації є сателітами певних політичних сил, так званими «підсніжниками», які між виборами, як правило, «сплять», а активізуються, коли виглядає сонечко виборів. Ми ж, як неполітична громадська організація, щороку проводимо по кілька публічних заходів, спрямованих якраз на активізацію громадянської позиції таких, як ми з вами, звичайних громадян. Щоправда, відсутність інституційної підтримки завжди позначається на активності організації, особливо такої, що не продає ні тренінги, ні навчальні семінари, які охоче купує бізнес. Те, що робимо ми, на нашому ринку поки що не дуже ходовий товар, а вижити без грошей здатні не всі, як не всі здатні вкладати свій час і свій коштів в такі цінності, як демократія, громадянське суспільство, громадянська позиція, громадянська активність, Громадянин, Людина, врешті-решт. Як і держава, до речі. І цінності соціального партнерства (громада-бізнес-держава) поціновує, даруйте за тавтологію, лиш зріле суспільство. На жаль, бізнес і чиновник дорослішають трошки повільніше за громадських діячів, тому ми й до Майдану йшли так довго. Упереджуючи запитання: чому громадська організація, яка впливає або має чи прагне впливати на політику (стратегію), вважає себе неполітичною,

як би сказала, що ми НАД політикою. Поточну діяльність ведемо переважно за власний коштів, а коли проводимо публічні заходи, зазвичай допомагають або партнери, як, наприклад, БФ «Березань», або меценати (бізнесмени, які надають допомогу як фізичні особи), або ті ж політичні партії, які, підтримуючи важливі для суспільства ініціативи, не прагнуть нас «приватизувати» і імена яких я назву з великою вдячністю: це бізнес – наша найперша і постійна меценатка Клавдія Миколаївна Бахмутська, найбільший наш меценат – Володимир Ігорович Копранчиков, наш постійний меценат п.Олександр Попов, наша харківська «бісквітна княгиня» Алла Арестівна Коваленко. Також допомогу надавали БФ «Березань» та харківський банк «Меркурій». На останній же наш захід – зустріч з Послом НАТО Штефаном Фуле – щедрю допомогу надав хлібозавод Салтівський, очолюваний Андрієм Івановичем Руденком.

– Постривайте-но, але ж Руденко – політик, чільник НСНУ.

– Так. Але разом з ним допомагали і інші політичні партії, інакше ми допомогу не взяли би. Це Українська народна партія (Василь Пилипович Третьєцький) та Партія Реформи і Порядок (Іван Григорович Варченко), політична партія «Пора». А це означає, що і політики дорослішають, усвідомлюючи, що інколи, навіть за умов передвиборчої конкуренції, варто обруч з конкурентом підтримати ті цінності, що є спільними для всього суспільства. До речі, коли Клавдія Миколаївна, член НДП, надавала допомогу, вона ніколи не питала, якого кольору наша організація, знаючи, що ми до дискусій запрошуємо представників всього політичного спектру.

– Пані Тамаро, я знаю, що Ви політикою ніколи не займалися і займаєтесь не збираєтесь. А чому?

– А чи варто понижувати свій статус? Це ж ми, громадяни, є (маємо

бути) як джерелом, так і носієм влади, здійснюючи її як безпосередньо, так і через органи державної влади та органи місцевого самоврядування (Конституція України, ст.5). Минулого року, на мою думку, насправді відбулася не революція. Просто ми здійснили своє конституційне право на безпосереднє управління. Правда, скоріш, перевірили, чи діє ця стаття. І, до речі, що цікаво, щойно влада відчула, що ми згадуємо, що є не тільки джерелом, а і носієм влади, як почала загравати з нами. Запізно, правда.

– В чому полягало це загравання?

– 15 жовтня 2004 р. було підписано Постанову «Деякі питання щодо забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики», якою передбачено «проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики» з метою «залучення громадян до участі в управлінні державними справами, надання можливості для їх вільного доступу до інформації про діяльність органів виконавчої влади, а також забезпечення гласності, відкритості та прозорості в діяльності цих органів». І хоча деінде такі Громадські ради було спільно створено, та пізно – «поїзд вже пішов». Та й не діяли вони, бо ж – для «галочки».

– Ви є членом якраз такої ради?

– Так. Попередній уряд, внісши деякі зміни до постанови, розпорядився «вжити додаткових заходів до створення умов для активізації діяльності громадських колегій; посилювати взаємодію з громадськими інституціями для забезпечення реалізації громадянами конституційного права на участь в управлінні державними справами». Правда, документи в пакеті «розмиті», часто суперечливі. Важко зрозуміти, як сполучити імперативне право на «реалізацію громадянами конституційного права на участь в управлінні державними справами» з суттєвим обмеженням можливостей – «консультативно-дорадчі органи». При голові Харківської облдержадміністрації Громадська колегія була створена вже в липні, в Донецьку та Луганську трошки раніше. І скрізь почали «займатися творчістю». У Вінниці дійшли до того, що влада почала вимагати зареєструвати Громадську колегію як громадську організацію. Харків хвиля «творчості» також не оминула, хоча, до честі пана Авакова треба сказати, що вимоги про дотримання букви документу були почуті, і робоча група у складі трьох осіб (і я в тому числі) запропонувала зміни до місцевого розпорядження. Склад колегії змінюється якісно: колишнє місце представників райадміністрацій обіймають представники громадськості. Правда, вже четвертий місяць добігає кінця, а доля інших пропозицій невідома, зміни до розпорядження чи не внесено, чи не оприлюднено.

– А що цей орган дасть нам, чи допоможе зблизити владу і громаду?

– Консультації з громадськістю мають проводитись з питань, що стосуються суспільно-економічного розвитку держави та життєвих інтересів широких верств населення, і мають сприяти:

- налагодженню системного діалогу органів виконавчої влади і громадськості,
- підвищенню якості підготовки та прийняття рішень з важливих питань державного і суспільного життя з урахуванням думки громадськості,
- створенню умов для участі громадян у розробленні проектів таких рішень.

Публічне громадське обговорення передбачає організацію і проведення публічних заходів згідно з орієнтовним планом проведення консуль-

тацій з громадськістю, що подається колегією і затверджується до початку року та доводиться до відома громадян. А в разі потреби, за пропозицією не менше ніж від трьох легалізованих в установленому порядку об'єднань громадян, консультації з громадськістю можуть проводитися з питань, не передбачених орієнтовним планом.

Але, головне, прошу звернути увагу: «результати публічного громадського обговорення доводяться до відома громадськості з обов'язковим обґрунтуванням прийнятого рішення та відхиленням альтернативних рішень». Тож важіль впливу є, та чи зможемо ми ним скористатись, не в останню чергу залежить від позиції ЗМІ. Ну, і, звичайно, в першу чергу – від нас.

До речі, варто познайомитися з цим документом у повному обсязі: постанови КМУ від 18 травня 2005 р. N 356 «Про додаткові заходи щодо залучення громадян до участі в управлінні державними справами» та N1378 від 15 жовтня 2004 р. «Деякі питання щодо забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики» на сайті www.rada.gov.ua.

– Але ж оскільки ця громадська колегія є лише консультативно-дорадчим органом, чи не станеться так, що вся її діяльність зведеться до знаменитої «залочки»?

– Зважаючи на те, що чіткого механізму реалізації такої форми участі у прийнятті рішень немає і його розробка не сконсолідована, а чиновник не дуже й зацікавлений у такому діалозі, – такий варіант не є виключенням. Все залежатиме від активності та принциповості громади. А поки що прем'єр-міністр підганяє: на разі треба провести громадську експертизу діяльності органів виконавчої влади, оцінку рівня їх взаємодії з громадянами та їх об'єднаннями.

– А в якій комісії Ви працюєте, хто поруч з Вами?

– Я очолюю комісію з питань європейської і євроатлантичної інтеграції, яка була створена за моєї ініціативи, тому що такої в переліку комісій не було, бо проблеми європейської і євроатлантичної інтеграції нібито не відносяться до соціальних та економічних програм. До речі, екологічні проблеми теж залишилися поза увагою. До складу нашої комісії входять справжні лідери громадської думки: заступник голови – п. Андрій Тарелін, директор Центру підтримки приватних ініціатив і координатор IREX в Харкові; голова прес-клубу – п. Володимир Фоменко, журналіст, начальник ХВ УНІАН; секретар В`ячеслав Гусев, студент Академії міського господарства і лідер ХВ Фундації регіональних ініціатив; п. Віктор Козоріз, редактор газети «Схід-Захід»; п. В'ячеслав Куракса, голова спілки підприємців; п. Світлана Ліпільна, викладач ХІУ; п. Петро Луньов, редактор краснокутської газети «Промінь»; п. Неллі Ревенко, політолог, голова ГО «ІКАРІУС»; п. Ольга Різниченко, член Фонду Гната Хоткевича; п. Олександр Романюк, член Харківської асоціації політологів; п. Галина Чала, член правління БФ «Громадські ініціативи»; п. Олександр Швець, директор прес-клубу ринкових реформ; п. Ірина Шрамко, журналіст; п. Олександр Ющенко, директор ХОВ інвалідів автомобілістів «Контакт». Склад комісії повсякчас розширюється, але, гадаю, залишаться тільки ті, хто повірять у дієвість колегії і самі її такою зроблять.

– Як я розумію, ця діяльність цілком співпадає з основним напрямком Вашої діяльності. Чи не буде Ваша ласка розповісти про вашу рутинну, поточну роботу. Чи мали Ви гранти?

– За чотири роки Центр прав людини «Древо життя» провів 17 публічних заходів – конференції, в т.ч. міжнародні, круглі столи, «мозкові

штурми», семінари, фокус-групу, двічі організовували в Харкові конкурс письмових робіт «Молода економіка». 20 жовтня на прохання Посольства Чехії організували зустріч з Послом НАТО від Чехії п. Штефаном Фуле. Тренінги проводимо тільки для членів нашої організації, які беруть участь не тільки у підготовці заходів, що ми проводимо, а й у престижних стажуваннях, наприклад, в Центрі Разумкова, виступали більш як на півсотні як всеукраїнських, так і закордонних публічних заходах. Наш найактивніший член, Саша Макобрий, що «ріс» в нашій організації, працює вже в Києві, в Інституті євроатлантичного співробітництва. Щодо фінансової допомоги: від ХРФПП отримали невеличку допомогу на підтримку проекту «Проблеми розвитку малого бізнесу в Харківській області», від Міжнародного фонду «Відродження» – на участь у засіданні у Варшаві робочої групи з моніторингу візового режиму на східних кордонах Польщі та на доправку молоді Харківщини до Львова за проектом «Різдво разом – єднання України як єдиної родини через спільне святкування у Львові Різдва Христового» (програма МФВ «Консолідація суспільства»).

Наприкінці 2005 року ми отримали від Міжнародного фонду «Відродження» фінансову підтримку на реалізацію частини нашої програми «Європейська та євроатлантична інтеграція крізь призму якості життя». Зважаючи на те, що держава визначила зовнішній курс на європейську та євроатлантичну інтеграцію, ми взяли на себе тільки поінформувати громадськість про суть цих процесів, а і надати можливість обговорити ці проблеми і чітко визначити свою позицію. Але, як зараз модно говорити, «позиція учасників не обов'язково має співпадати з позицією авторів», тобто кожен має право на свою власну. Але для того, аби сформувати зважену позицію, треба мати, що «важити», – інформацію. Саме інформацію і терези для зважування як

позитиву, так і негативу ми беремося надати. Так, у грудні (на цей час вже в минулому) – планується конференція «Європейська і євроатлантична інтеграція крізь призму якості життя: людина і суспільство, права і обов'язки», а в Красному Куті – круглий стіл «Якість життя: чи є альтернатива європейській та євроатлантичній інтеграції», у лютому – в Красному Куті дискусія «Україна-ЄС-НАТО: «за» та «проти», у квітні – конференція «Людина, її права та свободи в контексті інтеграції до ЄС і НАТО». Готуємо вікторини для молодих краснокутчан «ЄС: чи знаєш ти?..» та «НАТО: чи знаєш ти?..» та Всеукраїнський конкурс письмових робіт «Європейська та євроатлантична інтеграція очима молоді». 26 листопада разом з Фондом Фрідріха Еберта проводимо круглий стіл «Україна на євроінтеграційному шляху: як підвищити якість освіти», а в травні плануємо дводенну всеукраїнську конференцію разом з Центром інформації і документації НАТО «Європейська та євроатлантична інтеграція очима української жінки».

В рамках же колегії планується до виконання Державної програми інформування громадськості з питань європейської та євроатлантичної інтеграції залучити широке коло громадських організацій. Але про це коротко вже точно не вдається. І разом з п. В.Третєцьким збираємось брати участь у відкритті сільських бібліотек: якщо маєте сучасну літературу, якою готові поділитися з селом, приймемо з вдячністю.

До речі, Посол НАТО Штефан Фуле пообіцяв мені ексклюзивне інтерв'ю для часопису «Я», примірник якого тепер є і в штаб-квартирі НАТО. Запитання можете поставити і Ви.

– І останнє: Ви в Красному Куті збираєтесь проводити два публічних заходи. Але ж, по-перше, це так далеко, а по-друге – і Харків не дуже розбещений інформацією про ЄС та НАТО...

– Посол НАТО п.Штефан Фуле, відзначивши високий рівень громадських організацій Києва та їх взаємодію з органами влади на найвищому рівні, був прикро вражений протилежним у Харкові (до зустрічі з нами). Як не часто бачать харківських «провінціалів» у столиці, так і громадськість сільських районів, і особливо віддалених від Харкова, віддалена як від інформації, так і від можливості донести свою думку до інших, взяти участь в обговореннях не тільки у Києві, а й у Харкові. Ми хочемо виправити цю ситуацію. Перші – краснокутці. Наступні – красноградці. А далі – будемо чекати ініціативи з місць. ВСІ мають право на рівний доступ як до інформації, так і до участі у прийнятті рішень. Ми ж прагнемо приєднатись до спільноти, яка сповідує демократичні принципи: «Європа регіонів» – це пріоритет ЄС.

– Пані Тамаро, редколегія часопису «Я» щиро дякує Вам за таку цікаву та повну інформацію, за Вашу готовність до співпраці та взаємодії. Про дивність поєднання інтересів щодо НАТО та ЄС – українським взором поговоримо в майбутньому. А поки що бажаємо успіхів та підтримки діяльності Центру Прав Людини «Древо життя», Громадській колегії та особисто Вам. Бо саме Ваш ентузіазм та творчий підхід є тим киснем, який живить вогонь. Та, будь ласка, декілька слів читаютам «Я».

– Наші гени запрограмовані на демократію, ми це пам'ятаємо на рівні підсвідомості. Тож будьмо гідними своєї пам'яті. Я зичу всім щастя. Але не обов'язково такого, якого хочу для вас я, а такого, якого хочете ви самі. Обирайте самі – вам сподобається.

Центр Прав Людини «Древо життя»
e-mail: life_tree@vfl.com.ua
тел.: 343-07-07

Запитувала Тетяна Ісаєва

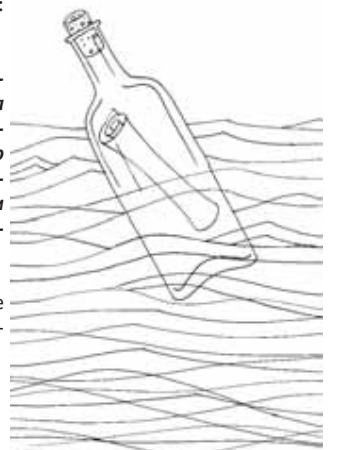
Вниманию общественных организаций

В 2006 г. в «Я» открывается новая рубрика «Консультационный пункт для общественных организаций». Ведущий рубрики – ВЛАДИМИР Перепеченко, председатель Совета директоров Луганской областной группы медиации, консультант проекта «Мережа громадянської дії в Україні».

тел.: (0642) 58-28-82
e-mail: atar@lep.lg.ua

В течение 2006 г. будут освещены следующие темы:

- Система стратегического управления: составные элементы и актуальность задачи.
- Система стратегического управления: этапы становления.
- Система стратегического управления: разработка миссии и ее влияние на управление проектами.
- Система стратегического управления: структура стратегического плана.
- Система стратегического управления: этапы разработки стратегического плана и типичные ошибки.



С места – в карьеру?

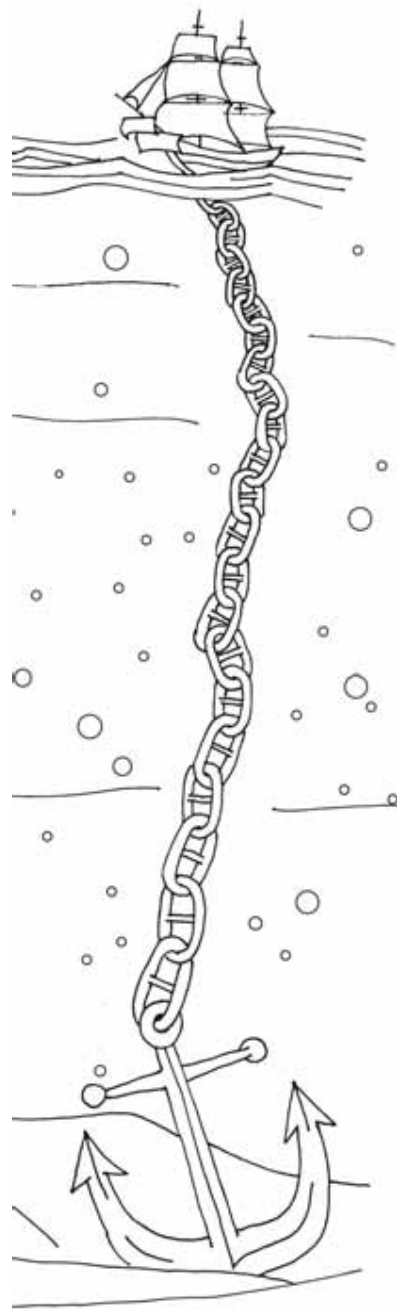
(размышления по поводу статьи Т. Суздальцевой
«Женщина и карьера, карьера и женщина»//«Я», 2005, №3(11))

В современной Украине существует множество проблем и вопросов, в решении которых важную роль можем сыграть мы с вами, граждане Украины. Рубрика «Дискуссионный клуб» – это возможность для вас ознакомиться с различными точками зрения на актуальные для общества темы и высказать свое мнение, свою точку зрения. Мы приглашаем вас к дискуссии и ждем ваши статьи, письма, отзывы, мнения по адресу:

Информационно-просветительское издание «Я», ХЖО «Крона»
ул. Артема 4, г. Харьков
Украина, 61002
krona@rider.com.ua
ya@lintec.net.ua

Еще никогда написание статьи не вызывало у меня столько внутренних трудностей и сомнений. Согласившись поучаствовать в дискуссии (а именно для этого создан «Дискуссионный клуб» журнала «Я»), я и не предполагала, каким нелегким делом это окажется. Впервые, как философ я не очень люблю дискутировать, понимая, сколь разнообразен мир и формы сознания (и понимания) в нем. (Знаменитые французские философы XX века Жиль Делез и Феликс Гваттари всерьез полагали, что истинный философ, едва слышав дискуссию, бежит отсюда со всех ног.) Во-вторых, до сих пор на страницах «Я» практически не встречались ни дискуссии, ни критика напечатанных здесь же материалов. Тон всеобщей любви, благодати, великодушия, заданный создателями журнала с самого его начала, казалось бы, должен был длиться долго и вовсе не предполагал иных форм настроения. Однако все развивается, все изменяется. На встречах редакции с авторами и читателями журнала все чаще звучит пожелание «добавить остроты, провокационности, дискуссионности». К тому же статья, по поводу которой написаны эти заметки, вызвала у меня так много чувств и мыслей, что промолчать я просто не могу. Мои заметки, напечатанные ниже, – не что иное, как попытка совместить идею добра и благожелательности (свойственную, к счастью, журналу «Я») с трезвой аналитической позицией философа-исследователя. Что получилось – на ваш суд. И отдельное большое спасибо автору статьи, потому что не будь ее текста – не было бы и моего.

Лет десять назад мои близкие друзья занялись бизнесом по типу сетевого, да так увлеклись, что стали всех подряд агитировать вступить в ряды дистрибьюторов (продавцов-консультантов) своей (а реально – американской) фирмы. В их агитационных речах звучали слова и фразы, дословно переведенные с английского, а потому с непривычки резавшие слух: карьерный рост, карьерная лестница и даже «Карьерная книга» (пособие по бизнес-планированию). Действительно, чужерод-



но как-то это все воспринималось, однако поди ж ты – и десяти лет не минуло, как звучат эти фразы уже вполне привычно, освоено, причем в любых сочетаниях, включая такое, как «карьеру и женщина». Почему бы и нет?

Сразу скажу, что статья «Женщина и карьера» в целом мне понравилась. В первую очередь – своей идеей: женщина и карьера являясь собой вполне гармоничное сочетание. В нашем все еще консервативном патриархальном обществе звучит, скажем так, небанально. И с той мыслью, что в нашей стране женщине сделать карьеру намного труднее, чем мужчине, я тоже абсолютно согласна. А самое главное, в чем, на мой взгляд, совершенно права автор, следующее: профессиональная самореализация есть важная часть личностной «состоятельности», и при этом неважно, мужчина ты или женщина. Но дальше начинается путаница (путаница в понятиях, если выразиться философским языком). Это не сразу бросается в глаза, но после вдумчивого прочтения статьи у меня возник целый ряд вопросов и даже возражений. Первая проблема, как я уже говорила, в используемых словах, терминах. Здесь используется одно ключевое понятие – «карьеру», однако возникает ощущение, что несет оно все время разный смысл. Иногда имеется в виду «служебный рост» (я настаиваю, что именно это значение относится к слову «карьеру» в максимальной степени), иногда – «рост профессионализма» (согласитесь, это разные вещи!), а в некоторых случаях под словом «карьеру» подразумевается просто «работа». Отсюда, из этой «подмены понятий», возникают некоторые нестыковки. Например, автор дает совершенно дельный совет своей подруге, работающей в канцелярии: «Но ведь есть масса возможностей для роста, пусть и не вверх по служебной лестнице: освоить новые компьютерные программы, новую техни-

ку, ввести за правило читать журналы, книги, посвященные профессии, начать изучать иностранный язык, наконец!..» Однако следование этим рекомендациям приведет к профессиональному и (возможно) личностному совершенствованию женщины, но совершенно не очевидно, что за ними последует карьерный рост. Все-таки «положение в карьерной иерархии» и «профессионализм» – это разные вещи, не всегда находящиеся в прямой зависимости.

Вторая проблема (я еще раз должна извиниться и подчеркнуть, что это МОЯ проблема с восприятием анализируемого текста) возникает, когда автор сравнивает мужской и женский стили «карьерного поведения» (если помните – список из 14 отличий, типа: «женщины – такие-то (на работе), мужчины – такие-то»). Не знаю, по какой причине (то ли из вредности, то ли от привычки к критическому анализу любой информации), но мне этот список не нравится. Не верю! Ну, кто сказал, что это действительно так? Какие СЕРЬЕЗНЫЕ исследования на эту тему проводились и кем? Насколько я понимаю, в этой теме, несмотря на вагоны книг, посвященных различиям в мужской и женской психологии, тщательное изучение этих самых различий только-только начинается. А как же вагоны книг, спросите вы? А они «передирают» друг у друга набор неких банальностей, стереотипов общественного сознания, не давая читателю возможности усомниться и задать вопросы. «Учение Маркса всесильно, потому что оно верно» – помните? Здесь та же методика доказательства. Вопрос «почему верно?» для обывателя не предусмотрен. А вот третий момент побудил бы к дискуссии, как мне кажется, даже неискушенного в данной проблеме читателя. Это следующий эпизод: «Карьера для женщины – не достижение цели любым путем, а самосовершенствование, самоорганизация своей профессиональной деятельности, доскональное знание предмета, степень оценки своей работы в коллективе. Карьера для мужчины, как правило, – это достижение цели любым путем, самоутверждение, ориентация не только на материальные блага, но и на социальную оценку этих благ». Да простит меня автор статьи, но неужели вы всерьез полагаете, что восхождение женщины по лестнице должностей всегда нравственно, в то время как мужчины – всегда безнравственно, «по головам»? Реальная жизнь, мне кажется, намного разнообразнее, чем приведенные формулы. Эта часть статьи окрашена в неоправданное (на мой взгляд) превознесение женщин и уничижение мужчин. Что, кстати, не имеет ничего общего с настоящим феминизмом.

И здесь мне хочется сделать какие-то важные выводы относительно статьи «Женщина и карьера» (да и вообще подобного типа статей, которые часто встречаются в масс-медиа). Я абсолютно согласна с тем, что женщин в руководящих кабинетах меньше, чем могло бы быть. И нужно делать так, чтобы их там стало больше. Однако очень распространенным является такое обоснование проблемы: «Девчонки, мы лучше мальчишек (а они – плохие!), поэтому заслуживаем их (мальчишечьих) привилегий. Вперед, на баррикады!» Вот это, по моему, путь тупикий, поскольку ведет к противостоянию и вражде. Вы спросите: а какой путь другой? Тот, что ведет к выходу, а не в тупик? Я думаю над этим. Много умных голов думает над этим, и я уверена, придумают что-нибудь дельное. Могу даже назвать приблизительный ответ: честные партнерские отношения между людьми, независимо от их пола. Особенно в делах, касающихся профессиональной деятельности и карьеры. Еще раз спасибо автору за статью как повод в очередной раз задуматься над самыми трудными, но такими важными вопросами. А вы, читатель или читательница, задумались?

«Мама, пишу тебе из Фороса...»

или о гендерных исследованиях – популярно

Зарисовка с натуры

Крым, Форос, бархатный сезон – начало сентября, шикарный (принадлежавший ранее одному из управлений ЦК КПСС) санаторий. Расслабленные отдыхающие – пенсионеры, семьи помоложе с детьми, праздная курортная публика – и вдруг стайка молодых девушек умненького вида и таблички: «9-я Международная школа по гендерным исследованиям». Что это, что за исследования? Более смелые из отдыхающих задают вопросы носительницам «бэйджиков»: а что такое гендерные исследования? Объяснения получаются разные, но всегда не очень понятные. Туманные, скажем прямо, объяснения – что-то про пол: мужской и женский.

Остальные пытаются выведать у сотрудников санатория. Ответы им дают самые разные. Мне удалось подслушать некоторые из них. Так, например, охрана называет слушательниц школы феминистками (иногда – огольтеми) или лесбиянками. В регистратуре говорят про «что-то философское, но почему-то одни женщины этим занимаются». Санаторский массовик-затейник, проводя экскурсию, также упомянул про школу (в таком контексте «в нашем замечательном санатории столько всего проводится, вот сейчас – школа по гендерным исследованиям»), а потом пояснил: это такая наука, которая изучает мужчин и женщин. А чего там еще изучать, добавил он, и так всё давно изучено, женщина и мужчина созданы, чтобы быть вместе и продолжать человеческий род. Подытожу: что такое «гендерные исследования», мало кому известно. Даже World не знает этого слова и подчеркивает его красной волнистой линией. Однако ж, интересуются люди, спрашивают. И когда однажды, пару месяцев назад, моя мама – провинциальная пенсионерка – вместо привычного «доброе утро» задала мне вопрос: «А что такое гендерная политика?» (- Мама, где ты это слышала? – Да вот только что по радио!), я поняла, что об этом нужно написать. Причем так, чтобы маме было понятно.

«Гендер»

Слово это нерусское, чужое, и за это его часто не любят даже те, кто «это» исследует. Помню, на открытии гендерной школы в одном из новых украинских университетов ректор («свадебный генерал»! А как же без него?) так прямо и заявил в приветственной речи: «Вы, может, и полезным делом занимаетесь, но слово «гендер» мне совсем не нравится. Может, чем замените?...» Так что же такое гендер? Дословно понятие «гендер» обозначает «социальный пол». Раньше (до конца 80-х гг. XX века) в русском языке этого слова не было, было просто слово «пол». (Вернее, слово было, но использовалось только узкими специалистами.) А потом из-за «железного занавеса» хлынули к нам новые англоязычные названия (менеджер, брокер, мерчандайзер и т. п.), и выплыло среди них интересующее нас слово. И вот что оказалось. Раньше было одно слово «пол», означающее «биологический пол». В этом смысле экскурсовод был прав – чего мудрить: два у нас пола, не больше, ни меньше. «Диагностировать» пол очень просто: как говорят врачи, по первичным половым признакам (не зря же первый вопрос, который задают роженице, только что родившей

на свет дитя, – посмотри, кто это? Девочка или мальчик?) Более того, врожденными считались не только «первичные половые признаки», но и весь набор черт характера, способностей, особенностей поведения и эмоций, свойственный тому или иному полу. Например, если ты родилась девочкой – значит, будешь старательной, кокетливой, заботливой; будешь интересоваться куклами и выпечкой, а повзрослев, станешь мечтать о замужестве и детях.

И никому в голову не приходило, что может быть по-другому. Конечно, всегда встречались единичные мужчины и женщины, которые не соответствовали «стандарту», то есть вели себя «неправильно» (девочки как мальчики, мальчики как девочки), но это были исключения. Они либо становились со временем «как все», либо оставались странными и непонятными для других и в результате отвергнутыми обществом.

Однако в середине прошлого века этнографы, изучающие сохранившиеся первобытные культуры островных народов, обнаружили сообщества, где роли мужчин и женщин были совсем не похожи на привычные нам: женщины там были сильными, добывали пищу, принимали решения, а мужчины – ухаживали за детьми и стариками, хранили «домашний очаг». Это дало повод задуматься: а действительно ли пол определяет жизненную стратегию с момента рождения? Или это мальчиков и девочек воспитывают соответствующим их полу образом и поведение по «женскому» или по «мужскому» типу формируется уже после рождения?

Второй фактор, заставивший ученых усомниться в неизбежности по-

ла, – это наличие (хоть и небольшого процента) людей, у которых пол и «самоощущение» не совпадают. Это так называемые «транссексуалы» – люди, стремящиеся путем хирургического вмешательства изменить свой биологический пол, чтобы он соответствовал «самоощущению».

Вот тут и настала необходимость развести два понятия – «пол» как биологический пол, то есть врожденный атрибут человека, и «гендер» как социальный пол, то есть та совокупность поведенческих образцов, которая формируется в течение жизни. Образно говоря, если пол – это то, что у человека между ногами, то гендер – это то, что у него в голове.

«Гендерные исследования»

Итак, предметом гендерных исследований является социальный пол (свойственное определенному полу поведение как социально обусловленное, конструируемое). Как же это исследуется? И кто это делает? В конце концов, где этому учат, а главное, зачем?

Пожалуй, одними из первых занялись гендерными исследованиями филологи. Вы обращали внимание на то, что и русский, и украинский языки неравновесны по отношению к мужчинам и женщинам. Например, даже зная, что чашку взяла ваша дочь, вы спросите так: «Кто взял мою чашку?» Во многих европейских языках слова «человек» и «мужчина» абсолютно совпадают. Есть языки более андроцентричные (проще говоря, «мужчиноцентричные»), есть менее, но вы не найдете, пожалуй, ни одного, где женский род имел бы преимущество перед мужским. Хотя, к чести украинского языка, он более «гендерно нейтрален»: в нем есть слова, обозначающие женские варианты профессий – «менеджерка», «кавторка», «директорка», в то время как в русском, да и английском подобного вы не найдете.

Затем к гендеру обратились социологи, психологи, философы, историки, политологи и многие другие. Сегодня гендерные исследования считаются междисциплинарной областью, использующей методологии и подходы из разных сфер не только науки, но и искусства.

У многих людей возникает впечатление, что гендерными можно называть любые исследования, где фигурирует разделение по полу. Те из вас, кто сталкивался со статистическими материалами по населению (хоть социологическими, хоть медицинскими), помнит, что там, как правило, есть колонки данных отдельно по мужчинам и женщинам. Так, значит, это и есть гендерные исследования? Несколькими годами назад я побывала на одной из столичных научных конференций, в названии которой фигурировало слово «гендер», и с удивлением обнаружила, что почти половина докладов были посвящены медицинским проблемам женского репродуктивного здоровья. Это что, тоже гендер? И если да, то зачем новое слово, ведь здесь старого доброго понятия «пол» вполне хватило бы?

В том-то и дело, что нет. Если мы изучаем что-то, что по-разному происходит у мужчин и женщин, и просто констатируем эту разницу, это еще не гендерные исследования. Современный рынок массовой литературы изобилует книгами про мужчин и женщин (и слово «гендер» там тоже в названиях проскакивает), однако основная идея подавляющего большинства из них может быть выражена следующим предложением. Мужчины такие-то и такие-то, женщины – такие-то и такие-то: чтобы приспособиться друг к другу (или использовать друг друга в своих целях – есть и такие книжки!), нужно учитывать особенности полов. Больше всего таких книжек по психологии, и зачастую вместо «просветления» они навязывают читателю примитивные штампы:

мужчина логичен – женщина интуитивна, мужчина агрессивен – женщина миролюбива и т. п. В результате возникает впечатление о представителях разного пола как о жестко заданных моделях с низкой вариативностью черт; а кто не вписался – тот «не настоящий» мужчина или «не настоящая» женщина. Конечно, это совсем не гендерные исследования. В лучшем случае это давно известный «полоролевой подход», использующийся в исследованиях человека добрую сотню лет, в худшем – полная профанация темы и введение читателя в заблуждение.

Если же мы хотим провести именно гендерные исследования, мы должны соблюсти несколько условий. Во-первых, исследоваться должен именно гендер (социальный пол), то есть те аспекты человеческой жизни, которые определяются жизнью в обществе (поведение, социальные роли и статусы, способы самовыражения и т. п., но уж никак не анатомические или генетические особенности). Во-вторых, такое исследование должно, как говорят гендеристы, «вскрывать внутренние механизмы» изучаемых феноменов, т. е. отвечать на вопросы: «почему именно этим различаются мужчины и женщины?» и «как возникает это различие?» В-третьих (и этот момент мне труднее всего разъяснить, потому что базируется он на новейших философских теориях, малоизвестных широкому населению), настоящие гендерные исследования должны выявлять в изучаемых «разницах» нюансы отношений власти. Имеется в виду не столько прямая власть (например, в отношениях «начальник – подчиненный»), сколько скрытое, символическое доминирование («более компетентный – менее компетентный», «манипулирующий – объект манипуляции» и даже «помогающий – получающий помощи»).

Возникает вопрос: если понятие «гендер» относится к обоим по-

лам, почему же о нем часто говорят как «о чем-то женском», да и занимаются гендерными исследованиями большей частью женщины? Трудно ответить однозначно: с одной стороны, гендерные исследования выступают неким теоретическим продолжением феминистских теорий и практик (именно так, в множественном числе об этом стоит говорить). С другой – женский субъективный опыт гораздо легче позволяет ее носительнице понять, «прочувствовать на себе» те моменты властных отношений, которые, как уже говорилось, неминусе присущи корректно прочитываемому понятию «гендер». А главная причина все же состоит в том, что вся человеческая культура, создаваемая тысячелетиями, фактически отождествляла мужчину и человека, то есть была «патриархальной», мужской. И мужчины были довольны таким положением дел, они не видели здесь проблемы или неравенства, да и до сих пор не видят (или предпочитают не видеть). Женщины же, как «второстепенная» социальная группа, постепенно осознали нарушение «культурного» равновесия не в свою пользу и (как говорят гендеристы) «проблематизировали» существующий порядок. Поэтому среди гендерных исследователей реально больше «исследовательниц», чем представителей мужского пола. Однако слово «гендер» относится к обоим полам, и для любителей социальной справедливости у меня есть хорошая новость: внутри гендерных исследований образовались как «женские студии», так и «мужские студии»; последние занимаются непосредственно мужчинами. Здесь тоже есть где развернуться, ведь так называемые «гендерные стереотипы», о которых говорилось выше, портят (и даже калечат!) жизнь людям обоих полов. Представьте, каково жить невысокому (или полному) мужчине в очках и без бицепсов, если реклама и медиа усиленно навязывают в качестве «гендерного образца» образ «мачо»? Ничуть не лучше, чем женщины, отклоняющейся в параметрах своей внешности от Барби. И чтобы быть совсем честной, я должна сказать, что кроме мужских и женских исследований есть еще квир-студии (queer – studies). Предметом этого направления гендерных исследований выступает все, что выходит за рамки мужского и женского полов. Например, уже упомянутые ранее транссексуалы, или гомосексуальные люди (которые, в свете последних веяний психологии и психиатрии, уже не считаются большими или извращениями; гомосексуализм сегодня – это вариант нормы). Думаю, наше общество постепенно привыкнет к тому, что люди могут быть очень разными – и по внешности, и по поведению, и по сексуальной ориентации. И вот здесь кроется ответ на самый главный вопрос – а зачем вообще нужны гендерные исследования, какая от них, говоря словами Матроскина, польза? А вот такая: изменить нашу жизнь, сделать мир немного справедливее (все услышаны!), терпимее (все приняты), гармоничнее (все люди – такие разные! – живут вместе и творят будущее). Это, так сказать, долговременные цели. А что касается сегодняшнего дня, то уже на наших глазах происходит усиление роли женщин, молодежи, инвалидов и других «второстепенных» групп в общественной жизни, политике, экономике – во многом благодаря гендерным исследованиям и гендерным практикам.

И еще немного о Форосе – но не только

Вот уже 9 лет Международные школы по гендерным исследованиям проходят в Форосе. Как говорит директор Института летних школ профессор Ирина Жеребкина, выбор места далеко не случаен. Гендерные

исследования «подрывают» (поскольку переосмысливают, проблематизируют) вековые общественные правила и устои, сложившиеся отношения власти. И в том, чтобы «гендерные школы» проводить в элитном санатории, предназначенном для обслуживания «власть предержащих», есть особый смысл – это политический акт... Сегодня в Украине работает несколько крупных центров гендерных исследований – в Харькове, Киеве, Одессе, других городах. Издаются журналы и альманахи, проводятся конференции и школы, в университетах студентам читаются «гендерные» курсы. Все больше людей встречают слово «гендер» без удивления – оно входит в нашу жизнь, звучит в средствах массовой информации и, что особенно радует, в текстах законов и постановлений нашей власти (последний из таких примеров – принятый 8 сентября 2005 года Верховной Радой Украины Закон «Об обеспечении равных прав и возможностей женщин и мужчин»). Поэтому с осторожным оптимизмом можно надеяться, что вскоре недоумевать по поводу «гендера» будет только программа Microsoft Word образца 1998 года.

С 1 января 2006 г. в Украине вступает в действие Закон Украины № 2866-IV, подписанный Президентом Украины Виктором Ющенко, «Об обеспечении равных прав и возможностей женщин и мужчин».

Целью этого Закона является достижение паритетного положения женщин и мужчин во всех сферах жизнедеятельности общества путем правового обеспечения равных прав и возможностей женщин и мужчин, ликвидация дискриминации по признаку пола и применение специальных временных мер, направленных на ликвидацию дисбаланса между возможностями женщин и мужчин реализовывать равные права, предоставленные им Конституцией и законами Украины.

Перспектива взгляда Антони Сандовала

Не каждый день дарит жизнь нам встречи с интересными, неординарными людьми. Поэтому, когда у нас появилась возможность познакомиться самим и познакомить читателей «Я» с одним из таких людей, человеком, для которого творчество – это не только работа, но и вся его жизнь, мы с радостью ею воспользовались. За предоставленную возможность редакция «Я» благодарит журналистку АЛЛУ Феофанову

С известным франко-американским актером и режиссером Антони Сандовалом я познакомилась во время булгаковского фестиваля в Киеве, куда он привез свой спектакль «Собачье сердце», поставленный в театре города Лос-Анджелес «Zoo District». Непривычный для постсоветского зрителя взгляд режиссера и непривычная форма спектакля, кажется, повергли киевских театроведов в шок (ситуация известная: когда в свое время Высоцкий в «Гамлете» на Таганке вышел на сцену в джинсах, «тонко чувствующие» театроведы «падали в обморок»). Зато киевская молодежь (студенты творческих вузов) устранила овации и долго не отпускала актеров со сцены, а сотрудники музея М. Булгакова отмечали, что режиссер угадал даже булгаковские цвета, каждый из которых имеет символическое значение: в этих цветах был сделан спектакль. И вскоре он стал событием мирового масштаба. Впрочем, Сандовалу уже давно не нужно никому и ничего доказывать. Антони Сандовал родился во Франции в семье всемирно известного испанского фехтовальщика мастера Сандовала и французской художницы-скульптора Поль Лемассон. Еще совсем молодой мать Антони работала с Нуриевым – все маски в его спектаклях сделаны ее руками. Театр был родным домом Антони с детства, и, конечно, он не мыслит для себя другой профессии. Судьба распорядилась так, что еще одним близким человеком стал для него Даниэль Стайн – второй муж матери, один из известнейших театральных режиссеров мира в так называемом театре движений. У него Антони, получивший во Франции образование классического актера, и освоил эту технику. Работа в Комеди Франсез, Антони Сандовал в какой-то момент сказал себе: «Я научился двигаться, теперь я хочу научиться говорить». В 22 года он начал учиться в США. Было трудно в материальном отношении, но он находил работу: в кино, на телевидении, в театре. И, наконец, пришел к режиссуре, которая принесла признание в виде престижных наград «Garland Award», «Ovation Award» и других. Последние поставленные Сандовалом в США пьесы – «Pathe X» (о Фрейде, Лорке, Гитлере) и «Go True West» (пародия на спектакли по произведениям американского писателя Сэма Шеперда) – триумфально шествовали по Америке, когда на них обратил внимание человек, являющийся знаковой фигурой в мире театра – японский режиссер Тадаши Сузуки. Он предложил Сандовалу место штатного режиссера в своем театре (где, кроме самого Сузуки, других штатных режиссеров не было – только приглашенные на один спектакль). Сандовал согласился. Вскоре он поставил в Японии «The Bold Soprano» по пьесе Ионеску. Его спектакль был признан японскими критиками лучшей постановкой этой пьесы в истории Японии, где Сандовал продолжает работать и сегодня. Времени у мистера Сандовала в Киеве было немного: каждый день спектакли, репетиции и мастер-класс в Киевском театральном институте. Но мы успели поговорить. «Весь мир – театр, а люди в нем – актеры», – сказал Шекспир. Может быть, поэтому мы говорили о театре, а получилось о жизни и о людях.

– Скажите, Антони, считаете ли Вы свою постановку «Собачьего сердца» успешной? На Ваш взгляд, Вам удалось донести до зрителя то, что сказал или хотел сказать Булгаков?

– Это произведение Булгакова очень актуально и сегодня. При чем тогда он, скорее всего, и не предполагал, какое развитие в науке получают его фантастические идеи. Но генетический аспект его романа, в плане изменения и человеческого существа, в наши дни уже не является фантастикой. Это реальность. Угрожающая реальность, между прочим. Потому что вопрос по отношению к человеку ставится следующим образом: такой, как ты есть, ты уже недостаточен. Мы хотим и нам следует сделать тебя лучше. Булгаков показал опрессию коммунистическую. Сегодня речь идет об опрессии научной. Изменение генетического кода, использование гормонов роста, стволовых клеток, пластические операции и т. д. – в США это дискуссионные вопросы. Вы знаете, если начать переделывать человека, то мы можем зайти очень далеко. Я бы сказал, необратимо далеко. И обратного пути не будет. Я не претендовал на то, чтобы просвещать бывших жителей Советского Союза о том, как их угнетали. Я бы и не стал пробовать. Я этого не пережил, не почувствовал на себе. Я сделал акцент на том, что ближе мне. Дело вот в чем. Когда мы говорим о понимании Булгакова, мы имеем в виду свое собственное представление о нем, которое есть у каждого из нас. Вы, американцы, западноевропейцы – все мы, читая книгу, воспринимаем ее согласно своему мировоззрению, мироощущению, прошло-

му опыту, окружающей нас среде и т. д. И, скорее всего, мы читаем ее в переводе, что уже отдаляет нас от автора. Каждый из нас обречен воспринимать информацию по-своему. Это вполне общечеловеческие вещи. Например, украинцы воспринимают американскую или западноевропейскую литературу очень-очень по-другому. Это – правильно? Это – неправильно? Это – так. И все. С другой стороны, самую лучшую постановку Шекспира я видел в России. Это был «Король Лир».

– **Это меня не удивляет. Как это ни парадоксально, но мне кажется, что Шекспир гораздо ближе нам, чем вам. Потому что категория людей, объединяемая на западе понятием «русские», склонна всегда преувеличивать чувства и их значение, в отличие от западного человека. Это же преувеличение чувств характерно для Шекспира.**

– Возможно, Вы правы. А возможно, это как раз то, о чем я говорил, – Ваше восприятие Шекспира.

– **Интересно Вам, как французам, долгое время живущему в США, задать вопрос: многие в мире считают американцев нацией бездуховной, не очень образованной, некультурной. Что Вы думаете по этому поводу?**

– Я жил во Франции, США, Японии и Южной Америке (я свободно владею испанским). Я общался со многими людьми и могу сравнивать. И я думаю, что это утверждение не соответствует действительности.

– **Особенно часто утверждают это французы.**

– Но большинство утверждающих это французов никогда не были в США. Вот в чем проблема. Так же огульно можно сказать, что все украинцы...

– **Варвары?**

– Ну, что угодно. Это было бы неумно, по меньшей мере. Говоря на языках стран, в которых я жил, я имел возможность интеграции в их культурную среду. И заметил, что количество, процент людей духовных, интеллигентных в разных странах практически одинаков.

– **Поговорим о том, что случилось 11 сентября, о терактах в Нью-Йорке. Это, конечно, очень жестоко, но я слышала такое мнение, что американцы получили по заслугам. И даже некоторые американцы считают, что в результате, возможно, произойдут позитивные изменения в американском обществе, оно станет более высокодуховным и менее самодовольным.**

– Я думаю, что произошла большая и ужасная трагедия. Мои друзья или их близкие непосредственно пострадали. Друг моей подруги был вторым пилотом одного из самолетов, врезавшихся в башню. Когда три тысячи людей погибают, ты вдруг обнаруживаешь, что даже если ты сам не пострадал, то пострадали твои близкие или близкие близких. То есть беда подступает к тебе на расстояние вытянутой руки. Как можно рассматривать человеческую трагедию как нечто положительное? Это ведь может



для души МОЕЙ души

случиться снова – и везде. Конечно, это событие повлияет на культуру США, в том смысле, что американцы и их культура станут ближе к остальному миру. Прежде Америка была слишком изолирована, чувствуя себя в безопасности на другой стороне земного шара. Американцы, кстати, очень хорошо знают, как их воспринимают за рубежом. Но ведь есть несколько типов Америки и в самой Америке: западное и восточное побережье, различные этнические группы – все это разные миры.

– **Но вернемся к искусству. Вы когда-нибудь задумывались, почему то, что несет в себе насилие, является более продаваемым, чем ч несущее добро?**

– Конечно. Потому что эта продукция апеллирует к нашей сексуальности, к животному в человеке. Она достигает его быстрее и более успешно. Над этим не надо рефлексировать – это чистое развлечение. Почему бокс так популярен, рестлинг?

– **Потому что ты смотришь и как бы соучаствуешь, получаешь эмоции, находясь при этом в полной безопасности, да?**

– Кстати, в рестлинге есть что-то театральное, если Вы заметили. Там говорят больше, чем борются. И когда больно, они демонстрируют это с удовольствием. Рестлинг – это очень драматично. Но это есть выражение жизненной силы, энергии. Она выражается в борьбе, сексе. Это два состояния, в которых человек пребывает наиболее близко к животному в себе. И это ближе нашему подсознанию, чем интеллектуальная беседа. Это базовые, основные инстинкты.

– **Которые до сих пор доминируют над нашей духовностью?**

– Если бы не доминировали, мы бы не способны были испытывать сильные эмоции, что нам присуще. Но в то же время мы уже научились их контролировать за счет развитого интеллекта. Например, если две собаки воспроизводят себя в парке, то люди уже этого не

делают. Их сознание говорит им, что нужно спрятаться, чтобы этим заниматься. То есть сознание контролирует импульс инстинкта. Но людям интересно посмотреть, как это делают другие. Поэтому секс и насилие – очень продаваемые вещи.

– **Вы мечтатель?**

– Возможно. Я люблю фантастику.

– **Что привлекает Вас в фантастике?**

– Удивительная вещь: в фантастике вещи всегда создаются дважды. Один раз в сознании автора и второй раз – в реальности. Почти все, что придумал Айзек Азимов про роботов, стало реальностью, а остальное только вопрос времени. Даже его законы робототехники действуют в реальной жизни.

– **Вы верите в то, что некоторые люди могут предвидеть события, извлекая их из будущего, как Нострадамус?**

– Я не уверен. Но думаю, что их гениальность заключается в том, что они предвидят вероятность осуществления того или иного события. Например, Нострадамус предсказывал конец света где-то в наше время. И конец света определенно возможен сегодня, не правда ли? Человечество имеет все потенциальные возможности его осуществить. Я думаю, люди способны проектировать будущее. Каждый человек в определенной степени способен. В том смысле, что ты видишь пути к этому. Ты уверен, что это случится, и это случается. Если ты предсказываешь себе счастливую жизнь, ты ее осуществишь и получишь. Но если ты предсказываешь себе только негативное, обязательно докажешь себе, что ты прав. И, на самом деле, люди делают это постоянно. Я все время слышу от кого-нибудь: «О, я знал, что из этого ничего не выйдет!» Он знал, он так проектировал и он это осуществил. Он так себя запрограммировал и нашел возможность подсознательно свои слова осуществить. Понимаете? А другие делают наоборот. И всегда добиваются успеха.



А другие: «О, это совсем по-другому, это отвратительно». Или на профессора в пьесе можно посмотреть тоже по-разному. Один взгляд: он сделал из Шарика такое, но даже эта катастрофа его не остановила, он продолжает свои опыты, что за человек! И второй: ну что ж, он ошибся, но в следующий раз непременно учтет свои ошибки и сделает лучше. Поэтому я, как режиссер, стараюсь ничего не навязывать зрителю, я оставляю ему место для соучастия. Чтобы каждый увидел для себя то, что он может увидеть. И его видение тоже зависит от перспективы его взгляда.

– **Если уж мы заговорили о профессоре, его образ в Вашем спектакле подтвердил для меня мою давнюю мысль: чем развитее разум, тем большее зло он потенциально несет. Развитый мозг обладает гораздо большей как разрушительной, так и созидательной силой, это понятно. Но почему он чаще разрушает, чем созидает?**

– Я говорил бы об этом иначе. На самом деле в мире существует не зло, а неправильно осуществленные намерения. Непонимание или недопонимание того, к чему конкретные намерения приведут на практике. В этом источник зла. Изначально люди всегда верят, что их деяния служат доброй цели (в их понимании, конечно – согласно их мировоззрению, религии, культуре), и этим они себе свои действия оправдывают. Но когда люди уже не могут свои намерения держать в фокусе, т. е. перестают их объективно оценивать, когда они становятся одержимы ими и забывают об остальном мире, тогда они начинают разрушать этот мир. И люди вокруг начинают страдать. Это конструкция построения зла (не во всех случаях, конечно). Зло также начинается там, где человек или группа людей навязывают свою точку зрения всем остальным. Хочу в этом плане вернуться к театру. Я вот тут уже слышал утверждение, что «американцы не могут понимать Булгакова». То есть ты так понял его и поэтому все должны так понимать. Но ведь именно индивидуальность восприятия каждого человека открывает множество возможностей интерпретации в работе. Это то, что дает возможность американцам или французам ставить Булгакова, а русским или украинцам – Мольера или Тенниси Уильямса. В мире существуют общие и универсальные для всех темы: мы все люди, мы иногда проходим через разную, но очень похожую боль, и великие моменты в наших жизнях тоже похожи. Это ошибка – делать такие обобщения: определенная группа людей воспринимает того или иного автора одинаково только потому, что они все американцы. Нет определенного для всех американцев единого восприятия Булгакова, есть уникальное для каждого человека свое восприятие.

для души МОЕЙ души

– Я думаю, это еще вопрос толерантности, Антони. Если человек нетолерантен, он не признает право другого на другое видение, мнение.

– Абсолютно верно.

– А советское общество на протяжении семидесяти лет не учило людей толерантности, скорее наоборот. И мы не изменимся мгновенно.

– Если уж мы заговорили о булгаковском профессоре, то вот что я заметил: в нашем обществе мало кто задумывается над тем, что он делает. А ведь это заставляет содрогаться. Да, это наука. Но наука тоже может вести к безумию. Изучали атомную энергию, а в результате создали бомбу. А в итоге – Хиросима, Нагасаки, Чернобыль. Мой друг в США – ученый. Он работает над проблемой омоложения. Да, генетические разработки направлены на то, чтобы в конечном итоге улучшить качество человеческой жизни. Но в США эти работы вызывают большой протест. И в первую очередь это связано с христианскими ценностями. Кто прав? Не мне решать. Но в случае с профессором его намерения улучшить человека были хороши: трансплантация открывает колоссальные возможности – а в результате он создал монстра. Швондер, между прочим, тоже руководствуется благими намерениями, стремясь «разрезать» профессор жилплощадь: он хочет обеспечить жильем других людей. Но за счет неудобств, причиняемых кому-то, ущемляя кого-то.

– У нас есть поговорка: «Благими намерениями устлана дорога в ад».

– Замечательно. И ведь если бы этого пса не трогали, он бы был чудный пес. А так – профессор создал монстра, а социальная среда, которую этот монстр начал использовать в своих целях, сделала его еще большим монстром. И все руководствовались добрыми намерениями при этом. Кстати, все это очень актуально сегодня, что лишний раз доказывает: Булгаков действительно великий автор.

– Сегодня Всемирный день красоты. Как Вы думаете, красота непременно должна присутствовать в театре? Или в наши дни вопрос так уже не стоит?

– В США есть поговорка: «Красота в глазах смотрящего». То есть, если она есть в тебе, ты ее увидишь во всем. Для меня вопрос стоит так: есть ли разница между некрасивым и вульгарным? Да. Вульгарное неуместно в театре. Сценография моих спектаклей такова, что я предлагаю зрителю самому увидеть красоту спектакля, не навязывая ее. И я в этом не оригинален. Ведь спектакль на репетициях создается только наполовину. Он становится целым, когда публика входит в зал. Тогда рождается зрительская интерпретация спектакля. Он отделяется от своих создателей и начинает жить собственной жизнью, становится реальным и отражает жизнь в зрительском восприятии. Спектакль – это вызов тем, кто пришел: одни не выдержат и уйдут, другие с удовольствием досмотрят до конца. Это, если хотите, – поединок. Во всяком случае, он должен быть поединком. И на этот риск мы идем сознательно.

– Вы не говорите по-японски?

– Я учу язык. Но это очень сложно.

– Как же Вы работаете с актерами?

– Есть обычно английский или французский переводчик.

– Но, помогая, переводчик, наверно, здорово мешает?

– Есть такой момент. Но, работая над пьесой, ты ее учишь. И через двести репетиций я уже без перевода знаю, что говорят актеры, произношу реплики. Я могу корректировать их интонации, хотя они работают на своем языке. Я даже удивился, когда первый раз заметил, что показываю японскому актеру, как ему надо говорить на своем языке.

Я ведь не только ставлю спектакли у Сузуки. Я и играю на сцене. По-японски.

– Вы действительно производите впечатление весьма успешного человека. А чтобы быть успешным, нужно быть здоровым?

– Ну да, это приоритет. Но что такое в Вашем понимании успех?

– Достижение целей, которые перед собой ставишь.

– О, конечно. Чтобы достигать цели, нужно работать над их достижением. Чтобы полноценно работать, нужно быть здоровым. Это, конечно, очень существенный компонент успеха.

– Вы столько путешествуете. Помню, когда я работала на киностудии, из-за постоянных разъездов порой вставала с кровати лбом в стенку, не помня спросонья, в каком я городе, в какой гостинице и как расположенной мой кровать в номере... Иногда моя жизнь казалась мне нереальной. Не посещало ли Вас когда-нибудь чувство нереальности собственной жизни?

– На самом деле, я думаю, что нет ничего реальнее реального. Но правда, мне знакомо чувство нереальности в реальной жизни. Оно посещало меня, когда я переживал личную драму, которая называется «быть отвергнутым». Тогда возникало чувство нереальности происходящего. Но это лишь определенное свойство нашей психики, когда срабатывают ее защитные механизмы в тяжелых жизненных ситуациях. Вы замечали, как люди говорят: «Это так ужасно, я не могу в это поверить!» Легче пережить драму с ощущением, что она происходит не с тобой. Раз уж Вы затронули эту тему, скажу, что меня очень интересует, как люди воспринимают реальность. И, откровенно говоря, я лично верю, что реальность – это лишь производное нашего субъективного восприятия ее.

– То есть ты создаешь эту реальность своими поступками,

действиями, мыслями и потом ее интерпретируешь, объясняешь сам себе?

– Да. Реальность также создается дважды. Вы знаете, я даже профессионально занимался поведенческой терапией, то есть работал с людьми, имеющими различные социальные фобии, расстройства поведения и т. д. Использовал методы клинической терапии и нейролингвистического программирования. У меня был свой собственный офис. И одно время я думал, что буду заниматься этим всегда. Я получил эту специальность, когда работал актером, меня очень интересовало, как люди воспринимают реальность. И я хотел изучить глубоко процессы поведения и коммуникации, глубинные механизмы восприятия людьми различных событий.

– И что это Вам дало как человеку, как режиссеру?

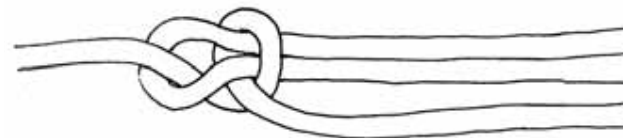
– Самое главное и важное, что я понял: в любой поведенческой терапии – будь то гипнотерапия, софология, социолгические методы или нейролингвистическое программирование – никто не может заставить другого что-то почувствовать. Как и в жизни. Я не могу заставить Вас почувствовать себя счастливой или печальной: я могу только предоставить какую-то информацию, на основании которой Вы уже выбираете, согласно своим условиям внешним и внутренним, радоваться Вам или печалиться. Вообще-то, эмоции, которые люди проявляют, – это продукт их собственной личностной конструкции.

– И их возникновение базируется на предыдущем опыте?

– Да, правда. На предыдущем опыте: на воспоминаниях, на ощущениях и чувствах, вызванных словами, потому что слова тоже являются пусковым механизмом эмоциональных и чувственных реакций, которые, в свою очередь, связаны с вкусовыми, обонятельными, визуальными, кинетическими ощущениями, вызывающими у определенного индивидуума определенные ассоциации в зависимости от его предыдущего опыта.

– Исходя из вышесказанного, получается, что Вы, как режиссер, не можете предсказать, предвидеть реакцию публики в целом на Ваш спектакль заранее, то есть прогнозировать успех или неуспех. Вам нужно было бы изучить историю жизни каждого зрителя, чтобы спрогнозировать его восприятие?

– Я и раньше об этом догадывался, но мои занятия поведенческой терапией только подтвердили эту догадку: каждый зритель реагирует, опираясь на собственную личностную конструкцию. Поэтому я сознательно ничего не навязываю публике, я просто «служу» повествуемой истории. Другое дело, что на мою интерпретацию материала, конечно, тоже оказывает влияние мой предыдущий жизненный опыт во всей совокупности его составляющих, о которых мы выше говорили. И я думаю, что ваш зритель, присутствуя на нашем спектакле, выигрывает в том, что может увидеть пьесу иным взглядом: мы можем привести какие-то другие планы в его, уже существующий, стереотип восприятия этой истории. Это происходит в силу различия наших культур. Другой вопрос: насколько он готов к смене своих стереотипов, насколько подвижны его восприятие, его реакции. Неудивительно, что именно ваша молодежь восприняла наш спектакль с восторгом: у молодых людей меньше стереотипов, которые в их сознании сопротивляются всему новому и неизвестному. Вот простой пример: почему дети легко и быстро осваивают языки? Их мозг еще не полностью сформирован и развит, поэтому они как бы спят все время, у них нет четкого разграничения между работой сознания и подсознания, несформировано критическое суждение и критическая оценка как бы не присутствует. Это то, что делает их открытыми восприятию всего нового: отсутствие предубеждения (базирующегося на стереотипах) и критики. И поэтому они впитывают информацию, как губка. Искусство в каком-то смысле действует на людей гипнотически, ведь гипноз – это нарушение суждения, способности к здравой оценке у гипнотизируемого. Произведение искусства воздействует тем сильнее, чем меньше человек предубежден против него заранее. Вы никогда не обращали внимание на то, как люди выходят из кино после хорошего фильма? У них у всех одинаковое выражение лиц, как в трансе. И они сами погружают себя в это состояние, потому что они этого хотят. Подумайте, как люди могут верить в «Звездные войны», когда каждый знает, что в действительности их не существует? Но они хотят верить, готовы верить, они играют в игру. Это – условность. А они желают воспринять ее на предстоящие два часа как возможность. Они не собираются оценивать ее критически, судить, они хотят только наблюдать, чтобы получить удовольствие. Пережить стресс, который человеку необходим в определенной степени. Вы знаете, я видел лица людей, выживших в авиакатастрофе, видел сразу после случившегося. Их лица были похожи на лица людей, выходящих из кино. Поразительно. Но вполне объяснимо наукой. Мозг и тех, и других пребывает в этот момент в альфа-состоянии, характерном для стресса.



Сердце Данко

Жили на земле в старину одни люди, непроходимые леса окружали с трех сторон таборы этих людей, а с четвертой — была степь. Были это веселые, сильные и смелые люди. И вот пришла однажды тяжелая пора: явились откуда-то иные племена и прогнали прежних в глубь леса. Там были болота и тьма, потому что лес был старый, и так густо переплелись его ветви, что сквозь них не видать было неба, и лучи солнца едва могли пробить себе дорогу до болот сквозь густую листву. Но когда его лучи падали на воду болот, то подымался смрад и от него люди гибли один за другим. Тогда стали плакать жены и дети этого племени, а отцы задумались и впали в тоску. Нужно было уйти из этого леса, и для того были две дороги: одна — назад, — там были сильные и злые враги, другая — вперед, — там стояли великаны-деревья, плотно обняв друг друга могучими ветвями, опустив узловатые корни глубоко в цепкий ил болота. Эти каменные деревья стояли молча и неподвижно днем в сером сумраке и еще плотнее сдвигались вокруг людей по вечерам, когда загорались костры. И всегда, днем и ночью, вокруг тех людей было кольцо крепкой тьмы, оно точно собиралось раздавить их, а они привыкли к степному простору. А еще страшней было, когда ветер бил по вершинам деревьев и весь лес глухо гудел, точно грозил и пел похоронную песню тем людям. Это были все-таки сильные люди, и могли бы они пойти биться насмерть с теми, что однажды победили их, но они не могли умереть в боях, потому что у них были заветы, и коли б умерли они, то пропали б с ними из жизни и заветы. И потому они сидели и думали в длинные ночи, под глухой шум леса, в ядовитом смраде болота. Они сидели, а тени от костров прыгали вокруг них в безмолвной пляске, и всем казалось, что это не тени пляшут, а торжествуют злые духи леса и болота... Люди все сидели и думали. Но ничто — ни работа, ни женщины не изнуряют тела и души людей так, как изнуряют тоскливые думы. И ослабли люди от дум... Страх родился среди них, сковал им крепкие руки, ужас родили женщины плачем над трупами умерших от смрада и над судьбой скованных страхом живых, — и трусливые слова стали слышны в лесу, сначала робкие и тихие, а потом все громче и громче... Уже хотели идти к врагу, и принести ему в дар волю свою, и никто уже, испуганный смертью, не боялся рабской жизни... Но тут явился Данко и спас всех один. Данко — один из тех людей, молодой красавец. Красивые всегда смелы. И вот он говорит им, своим товарищам: — Не своротить камня с пути думою. Кто ничего не делает, с тем ничего не станет. Что мы тратим силы на думу да тоску? Вставайте, пойдём в лес и пройдем его сквозь, ведь имеет же он конец — все на свете имеет конец! Идемте! Ну! Гей!.. Посмотрели на него и увидели, что он лучший из всех, потому что в очах его светилось много силы и живого огня. — Веди ты нас! — сказали они.

Тогда он повел их. Дружно все пошли за ним — верили в него. Трудный путь это был! Темно было, и на каждом шагу болото разевало свою жадную гнилую пасть, плотая людей, и деревья заступали дорогу могучей стеной. Переплелись их ветки между собой; как змеи, протянулись всюду корни, и каждый шаг много стоил пота и крови тем людям. Долго шли они... Все гуще становился лес, все меньше было сил! И вот стали роптать на Данко, говоря, что напрасно он, молодой и неопытный, повел их куда-то. А он шел впереди их и был бодр и ясен. Но однажды гроза грянула над лесом, зашептали деревья глухо, грозно. И стало тогда в лесу так темно, точно в нем собрались сразу все ночи, сколько их было на свете с той поры, как он родился. Шли маленькие люди между больших деревьев и в грозном шуме молний, шли они, и, качаясь, великаны-деревья скрипели и гудели сердитые песни, а молнии, летая над вершинами леса, освещали его на минутку синим, холодным огнем и исчезали так же быстро, как являлись, пугая людей. И деревья, освещенные холодным огнем молний, казались живыми, простирающими вокруг людей, уходивших из плена тьмы, корявые, длинные руки, спле-

тая их в густую сеть, пытаясь остановить людей. А из тьмы ветвей смотрело на идущих что-то страшное, темное и холодное. Это был трудный путь, и люди, утомленные им, пали духом. Но им стыдно было сознаться в бессилии, и вот они в злобе и гнев обрушились на Данко, человека, который шел впереди их. И стали они упрекать его в неумении управлять ими, — вот как! Остановились они и под торжествующий шум леса, среди дрожащей тьмы, усталые и злые, стали судить Данко.

— Ты, — сказали они, — ничтожный и вредный человек для нас! Ты повел нас и утомил, и за это ты погибнешь! — Вы сказали: «Веди!» — и я повел! — крикнул Данко, становясь против них грудью. — Во мне есть мужество вести, вот потому я повел вас! А вы? Что сделали вы в помощь себе? Вы только шли и не умели сохранить силы на путь более долгий!

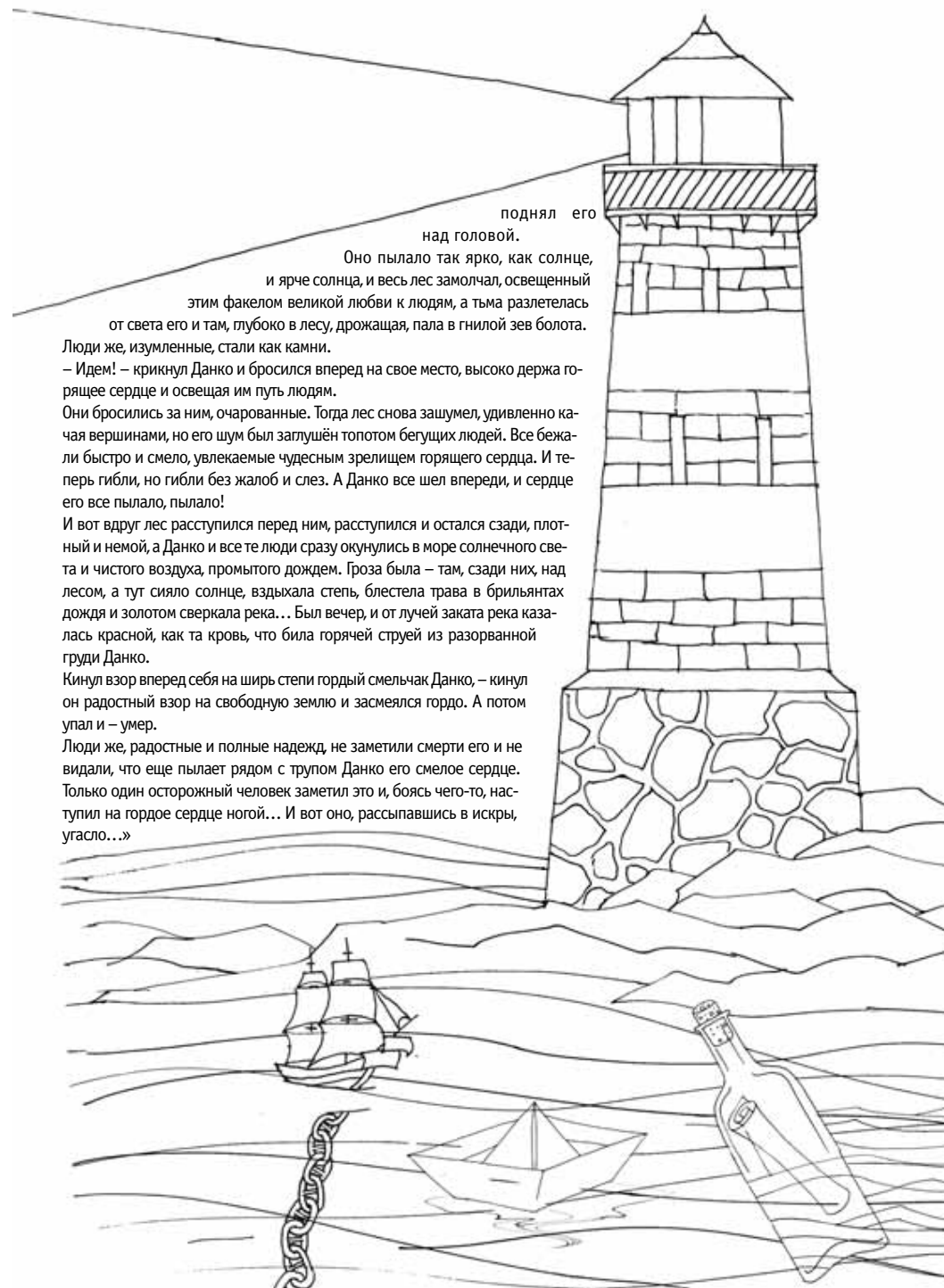
Вы только шли, шли, как стадо овец! Но эти слова разъярили их еще более. — Ты умрешь! Ты умрешь! — ревели они. А лес все гудел и гудел, вторя их крикам, и молнии разрывали тьму в клочья. Данко смотрел на тех, ради которых он понес труд, и видел, что они — как звери. Много людей стояло вокруг него, но не было на лицах их благородства, и нельзя было ему ждать пощады от них. Тогда и в его сердце вспыхнуло негодование, но от жалости к людям оно погасло. Он любил людей и думал, что, может быть, без него они погибнут. И вот его сердце вспыхнуло огнем желания спасти их, вывести на легкий путь, и тогда в его очах засверкали лучи того могучего огня...

А они, увидав это, подумали, что он расшвирипел, отчего так ярко и разгорелись очи, и они насторожились, как волки, ожидая, что он будет бороться с ними, и стали плотнее окружать его, чтобы легче им было схватить и убить Данко. А он уже понял их думу, оттого еще ярче загорелось в нем сердце, ибо эта их дума родила в нем тоску.

А лес все пел свою мрачную песню, и гром гремел, и лил дождь...

— Что сделаю я для людей?! — сильнее грома крикнул Данко.

И вдруг он разорвал руками себе грудь и вырвал из нее свое сердце и высоко



поднял его
над головой.

Оно пылало так ярко, как солнце,
и ярче солнца, и весь лес замолчал, освещенный
этим факелом великой любви к людям, а тьма разлетелась
от света его и там, глубоко в лесу, дрожащая, пала в гнилой зев болота.

Люди же, изумленные, стали как камни.

— Идем! — крикнул Данко и бросился вперед на свое место, высоко держа горящее сердце и освещая им путь людям.

Они бросились за ним, очарованные. Тогда лес снова зашумел, удивленно качая вершинами, но его шум был заглушен топотом бегущих людей. Все бежали быстро и смело, увлекаемые чудесным зрелищем горящего сердца. И теперь гибли, но гибли без жалоб и слез. А Данко все шел впереди, и сердце его все пылало, пылало!

И вот вдруг лес расступился перед ним, расступился и остался сзади, плотный и немой, а Данко и все те люди сразу окунулись в море солнечного света и чистого воздуха, промывного дождем. Гроза была — там, сзади них, над лесом, а тут сияло солнце, вздыхала степь, блестела трава в брильянтах дождя и золотом сверкала река... Был вечер, и от лучей заката река казалась красной, как та кровь, что была горячей струей из разорванной груди Данко.

Кинул взор вперед себя на ширь степи гордый смельчак Данко, — кинул он радостный взор на свободную землю и засмеялся гордо. А потом упал и — умер.

Люди же, радостные и полные надежд, не заметили смерти его и не видали, что еще пылает рядом с трупом Данко его смелое сердце. Только один осторожный человек заметил это и, боясь чего-то, наступил на гордое сердце ногой... И вот оно, рассыпавшись в искры, угасло...»