

1⁽⁹⁾
2005



Информационно-просветительское
издание



Харьковская женская организация КРОНА



*Я - Целого непленная частица,
Я - свет и шторм, Вселенская Душа.
Я призвана была опять родиться,
Чтобы пробить дорожку жизни. Шаф*

*Земной в величии и страсти
Сквозь сотрясения лелеет даль;
Пусть тернии облака всегда на страже,
Но в них парит бесстрашная весна,*

*Но в них царит поток лиловокрылый
И дарит ощущение перемен
Во мне, во всех, и знайши - в Украине,
И счастья век ми не поглотит в плен*

*Стяжания. Я - ты, моя держава!
Осознаю тебя через мечту.
Я создаю себя. Я - ветвь живая
И, обретя единство, вновь цвету,*

*Чтоб плод любви неистово и сладко
Пророс из веры в храме бытия
И, окрыленный, взмыл, себе во славу,
Во благо процветанья многих "Я"!*

ТАТЬЯНА Лясковская

Директор издания
Людмила Гуслякова

Редактор
Татьяна Исаева

Редакционная коллегия
Инна Лазарук
Лариса Жигачева
Валерия Гуслякова

Корректор
Йолиана Страшнюк

Иллюстрации, дизайн, верстка
Мария Черная

Финансовая поддержка издания

Фонд им. Генриха Белля, Германия
(представительство в Польше)
www.boell.pl

СОДЕРЖАНИЕ

2 К ЧИТАТЕЛЯМ

І. Дідковський. ХОДИТЬ ГАРБУЗ ПО ГОРОДУ,
ПИТАЄТЬСЯ СВОГО РОДУ...

6 ... С. Удовик. ИЗ КНИГИ «ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ УКРАИНЫ»

9 Е. Бурма. ВОЗВРАЩЕНИЕ К УКРАИНЕ

10 В. Дудко. ИСТОРИЗМ «ОРАНЖЕВОЙ» РЕВОЛЮЦИИ



«ЮНАЯ»

13 К. Кретьова. ПІСНЯ ПРО УКРАЇНУ

14 В. Гуслякова. ОТ РЕДАКТОРА
Я ЛЮБЛЮ УКРАЇНУ, УКРАЇНА – ЦЕ Я!

15 А. Кущенко. МОДНО БЫТЬ УКРАИНЦЕМ

16 Ю. Кобзар. СТУДЕНТСЬКІ ПЕРЕГОНИ

18 А. Пономаренко. ВЗГЛЯД СНИЗУ, ВЗГЛЯД СВЕРХУ

20 А. Пономаренко. ПОЛИТРЕФОРМА В УКРАИНЕ

21 В. Гуслякова. КЕМ БЫТЬ?

24 Т. Чернова. ДОБРИЙ ВЕЧІР ТОБІ, ПАНЕ ГОСПОДАРЮ!



25 ЄДНАЙМОСЬ, БРАТИ-УКРАЇНЦІ

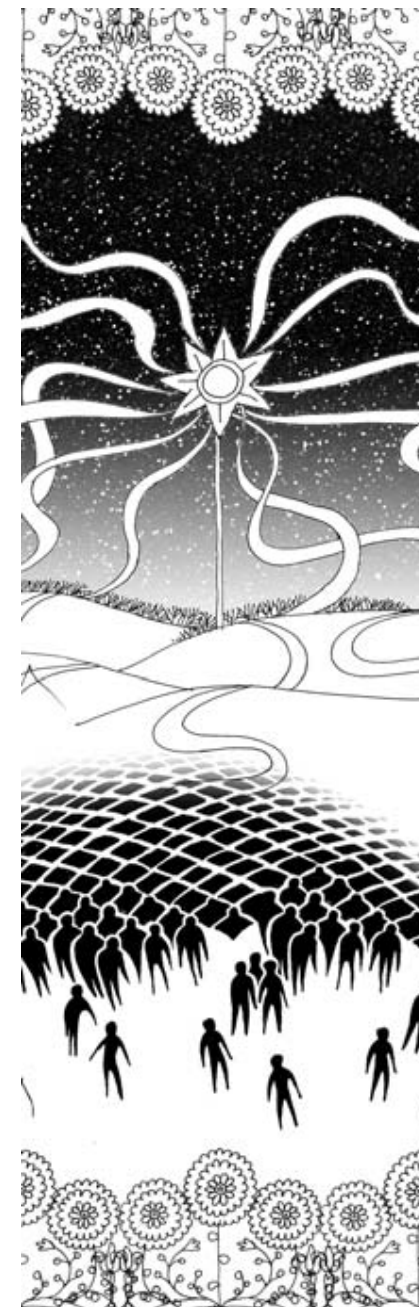
26 Л. Шульга. ЧТО ТАКОЕ ВОСТОК И ЗАПАД ДЛЯ УКРАИНЫ?

28 Н. Ревенко. ДЕЯКІ РОЗДУМИ
ПІСЛЯ ПОМАРАНЧЕВОЇ РЕВОЛЮЦІЇ

29 Л. Жигачева. УКРАИНА. ТРЕТИЙ СЕКТОР

33 О. Плахотник. ЖЕНСКОЕ ЛИЦО
УКРАИНСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

36 Т. Суздальцева. НОВАЯ ЖЕНЩИНА НОВОЙ УКРАИНЫ





К читателям

Какой быть Украине? События минувшей осени наполнили новым смыслом и содержанием этот вопрос. Он в большей или меньшей степени волнует каждого из нас, независимо от политических предпочтений, вероисповедания, пола, возраста или профессии.

Огромное количество людей почувствовали свою сопричастность к процессам, происходящим в обществе, стали отождествлять себя с Украиной, обрели веру в себя и свою страну. Греют душу слова, которые слышатся все чаще: «Я люблю Украину! Свое будущее связываю только с ней».

Мы все хотим одного – жить в богатой, свободной, процветающей, миролюбивой и духовной стране, где главной ценностью является Личность. И какой будет наша Украина – зависит от вклада каждого из нас: наших мыслей, поступков, ответственности.

Украина – это не просто наш дом, это каждый из нас. Украина – это Я.

ХОДИТЬ ГАРБУЗ ПО ГОРОДУ, ПИТАЄТЬСЯ

СВОГО РОДУ...

ДІДКОВСЬКИЙ ІГОР МИКОЛАЙОВИЧ – видатний Українець України. Філософ, ідеолог, фінансист, бізнесмен, меценат, вчитель, творець, шукач адреналіну.

Доктор філософських наук Баварської академії наук з спеціалізації «Філософія права».

Президент групи компанії «РОДОВІД»

Постійно бере участь у відновленні та будівництві українських храмів і церков.

Неодноразово підтримував просвітницькі проекти.

Мета і завдання життя: ТВОРИТИ УКРАЇНУ ДЛЯ УКРАЇНИ Й В УКРАЇНІ.

Нариси до національної ідеї, або Про народження планетарної нації та створення цивілізації вічності

Sampere aude

Пошук національної ідеї, як цвіту папороті в давніх легендах, нагадує про нездійснену мрію наших пращурів мільйонам українців сьогодні. Така абсолютна цінність не передається у спадок, а народжується одного разу, як все природне, кількісно готове та якісно необхідне, як те, без чого немає зв'язку Світобудови з твоїм «Я».

Чи ж ми з вами будемо, звідки і для чого у цьому світі ми є, такі як є? Відповідь на всі запитання лежить у царині усвідомлення істини під назвою – РОДОВІД, що має три енергетично-емоційні вектори.

1. Знай свій рід!

Вивчення історії нашого роду надзвичайно важливе для аналізу історії думки, моделей державотворення й перебігу світлих і темних моментів нашої біографії.

Героїчні походи Олега і Святослава Хороброго, Хрещення Русі Володимиром, політика Ярослава Мудрого щодо створення кровнородових союзів із європейськими кесарями, середньовіччя, Хмельницький, Мазепа, Московщина та совети. Все у цій хронології свідчить, що з давніх часів ми для державного розвитку шукали енергії й сили в зовнішніх чинниках, залишаючись у собі дедалі більше. Сучасні українці своє державне будівництво розглядають через взаємодію із зовнішнім середовищем. Навіть партійне будівництво орієнтоване на такі принципи.

Але тільки позитивні знання історичного минулого є пріоритетом для моделювання майбутнього. Настали часи для відродження мудрості трипільської культури. Для гармонії з Природою та соціумом.

Віче України – це людська ініціатива. В його серці – цілісні, одержимі Україною люди, які є частинками людства. Віче – це константа, тихоплинне джерело самопізнання, самозвернення та саморозвитку. Ми започаткували традицію цивілізації вічності, де через звернення до власних глибин ми підсвідомо робимо усвідомленим. Віче ніколи не буде видозмінюватись під впливом політичної та владної кон'юнктури, бо воно – поза цими змінними параметрами. Віче породжує лідерів, які мають знання, що приводять їх до влади, і характер (цілісний і ціннісний), – а це і є влада. Віче – це джерело, з якого питимуть українськоорієнтовані

політичні й громадські сили, тому воно має бути незмінно чистим і незаангажованим у політичне життя, щоб не повторилися помилки минулого, коли монархії Московії дуже легко було придушити народне віче Новгороду. Віче – це поле для будь-якого прояву політичного й громадсько-громадянського життя України. Віщуни розуміють хибність історії еліт, які ставили високу мету й маніпулювали заради неї людьми. Віщуни досягають певних цілей заради людей. Віче створює віщунів як носіїв колективної свідомості, які стануть у пригоді будь-яким правителям, що зробили Україну сенсом свого життя на благо її людей. Віче та віщуни працюють над єдиним, що залишає нас людьми по образу Божому: над свідомістю, індивідуальною та колективною, – аж до планетарної. Якщо раніше головною була теза «обраного народу», то нині вона трансформувалася в ідею «пасіонарної нації».

Сьогодні зрозуміло, що ні обраний народ, ні національна держава, ні наддержавна чи союзи держав не здатні продукувати цінності III тисячоліття через свою обмеженість: ментальну, релігійну, інфраструктурну.

На даний момент у світі виникла ситуація, коли людство (яке глобалісти чомусь завжди протиставляють нації, ніби одичавіло не є частиною загального) відчуває різновекторні планетарні поштовхи і змушене стати на шлях гармонізації глобальних зрушень. Для розв'язання цієї проблеми необхідна нова нація, нація-пасіонарій. Ця пасіонарність одразу ж надає їй статусу планетарності. Вона усвідомлює потребу, напрямки й ціну руху до цивілізації вічності на противагу цивілізації капіталів і споживання, права на існування якої не хоче давати сама матінка-природа.

Ні локальній державі, ні наддержаві, що залишаються на старих принципах, не подолати цього завдання.

Українці прийшли на майдан-казан з двох причин.

Перша: гнилість влади та образа нею власного народу (наче влада – не народ, а народ – не джерело влади).

Друга: народ очікує змін та нового змісту життя. Ми в казані національних інтересів наддержав. Нам треба одночасно навести лад у хаті й здобути свій світовий статус. Суть його дуже проста й природна. Ми миряни – миротворці. Ми примирителі – нащадки цивілізації трьох полів і трьох поколінь. Ми на цій землі були завжди. Якщо предметом нашої уваги є свідомість, то її змістом для українця є земля. Ми однозначно тлумачимо землю через «Закон про землю» як недоторканий актив планетарної нації та підґрунтя цивілізації вічності.

Це і є той унікальний шанс, що його дає нам Бог, – реалізація пасіонарних націй за допомогою створення і трансляції через колективну свідомість нації цивілізаційних цінностей, оформлення і закріплення їх у чітких принципах, що деталізуються далі.

Отже, щоб знати свій рід, освіту ми робимо пріоритетом бюджету як головну доміную

нашого самостійного розвитку. Тільки просвітництво як синтез освіти, культури та інформаційних технологій може дати кураж і стимул до національно орієнтованої економіки в контексті глобальної спеціалізації та експансії українських інтересів.

І не кастрована історія, а опанування глибинних підвалин нашої культури та думки приведуть нас до іншого рівня усвідомлення РОДОВОДУ.

2. Май та використовуй родові знання

Ніколи родові знання не акумулювалися для системи аналізу та забезпечення цивілізаційного розвитку. З покоління в покоління передавалася ідея неоформленої України (чисті аркуші, на яких кожне покоління писало, що хотіло).



Сьогодні ми ламаємо цю традицію. Ми настільки оголені й відкриті, що повітряно-крапельним шляхом отримуємо інформацію звідусіль про стан речей, що через фільтр родової мудрості нам дає чітке бачення майбутнього.

Що означає «бачення майбутнього»? Вивчивши свою нинішню ситуацію, ми звертаємося до ідеалів, що мають глибинні родові корені (споконвічна любов до Мами, повага до Тата, мирянство, філософія серця та хуторянська психологія). Так виникає МІСІЯ. Потім ми вибираємо найкращі шляхи для досягнення цих ідеалів. Прийняті нами рішення стають нашим баченням картини світобудови в цілому.

До речі, кровно-родові зв'язки ми розглядаємо тільки в контексті історії нашого роду. Другий і третій вектори РОДОВОДУ ми розглядаємо через вивчення індивідуального «Я» і модернізацію його у колективно-свідоме «МИ». І вже сім'я розглядається як перехід від підсвідомого кровно-родового у свідоме колективно-родове.

Тому ми фокусуємо нашу увагу на свідомості як єдиному, що є нашим рідним і спільним з усіма, хто і є народом України, і що треба збільшувати і поглиблювати. Мати й вивчати такі істини – означає прийти до розуміння, що можуть існувати Великі правителі (як слуги Бога та покровителі людей). Так рівною мірою і кваліфіковані громадяни, що взаємодіють з такими правителями, слідкують, чи ті правильно виконують свої обов'язки. Кажуть, що свідомість людей породжує лідерів, а лідери формують свідомість людей. Це взаємопов'язаний та взаємозалежний процес. Його розрив призводить або до тиранії, або до народних заворушень. Наведена нижче схема показує, як повинно впливати зростання свідомості лідерів на свідомість громадян. Коли слабкі лідери, слабкі й люди... Все перетворюється на

хаос спілкування сліпого з глухим.

Віщуни розуміють, що найвище благо лежить поза межами матеріальних потреб, тому ми зосереджуємо свою увагу на духовній природі людини. Кожен із нас веде матеріальне існування, хоч за своєю суттю всі ми є істотами духовними. Тому лідер у нашому розумінні – це матеріаліст-прагматик, який має ідеалістичні цілі.

Тільки душа є найвищим проявом людської природи. Тому на ґрунті зрілості ми заявляємо, що не можна стати істинним лідером, не засвоївши універсальних принципів духовності.

Людство вже стало спільнотою, що маніпулює індивідами заради влади, з якою приходять гроші, слава і реалізуються усі прояви «єго». Влада синонімічна до використання людей через маніпуляції, а не відповідальності й бачення майбутнього. Ознаки занепаду цивілізації – це повна довіра до зовнішніх речей (мас-медіа, партії, політична боротьба, сусіди, глобальні проблеми) та відсутність незалежної сили (в даному випадку такої, як Віче), що є, по суті, ознакою браку духовної мудрості. Наш епіграф – наслідитися бути мудрим. А насправді чим сильніші люди й цивілізація, тим вища їхня здатність до внутрішнього життя. Тому ми й представляємо самодостатню і здатну до саморозвитку модель Віче України, щоб уникнути занепаду держави, коли її лідери зосереджені на зовнішніх – еґотистичних – інтересах, а не на внутрішньо цінних завданнях. Коли еліта протиставляє своє «єго» волі народу, це той чи інший прояв тоталітарної держави. Люди, що живуть у такому суспільстві, забувають про істинну природу живої істоти, духовність стає другорядною. Завдання Віче – не допустити цього.

Вищезгадана схема-матриця демонструє, що справжні лідери здатні не тільки захистити своїх громадян, а й донести до них духовні знання в доступній формі, яка дасть змогу достойно оцінити їх, щоб за ними жити. Лідеру важливо керувати своїми почуттями, інакше він буде просто експлуатувати своїх підлеглих замість того, щоб бути їм покровителем. Отже, теза, що лідери формують свідомість людей, а свідомість людей породжує певних лідерів, – перестає бути теорією і стає аксіомою. Тому віщуни навчають людей істинного філософського розуміння природи, душі й тіла, самоусвідомлення та самопізнання як сенсу життя, допомагають встановити здорову соціальну систему, через яку люди гармонізують конфлікти в особистому та суспільному житті. Без системного та природного керівництва (керувати означає показувати приклад) ці конфлікти будуть зростати аж до занепаду існуючої цивілізації.

Управляти матеріальною природою можна лише спираючись на природні відмінності, а не відмінності, що їх вигадали люди.

Ми вже говорили раніше, що влада дається через знання. Люди, які можуть служити, не йдуть у владу через неприродність та брутальність її життя. І навпаки, люди без кваліфікації прагнуть влади і потім не знають, що з нею робити. Ці люди не служать Богу й людям, а привласнюють власність Бога і людей, і влада дає їм таку можливість. Це відбувається тоді, коли громадяни не мають певної свідомості, щоб породити великих лідерів. Останні деградує, як і суспільство в цілому. Біля влади рвачі й нікчеми. Такий стан речей скрізь, у кожній країні світу, в історії та в сьогоденні.

Зажерливі та жадаючі панування створюють цілі імперії провладних утворень і моделей. Чисті духом люди до влади пробитися не можуть без відповідного рекламного бюджету і сприйняття кримінальних схем як єдиної дороги до владного олімпу. Здається, що це єдино мож-

ливий вир обману та зневіри, що рухається гріхом та «єго».

Відкидаючи такий стан речей, ми підійшли до наступного вектора руху свідомості РОДОВІД – до необхідності...

3. ...Вести свій рід

Ми показали раніше, як важливо відати й бачити, куди і для чого ведеш. Ведеш до ідеалу, який зовні недосяжний, а внутрішньо – єдино можливий.

Знати, що робити, – велике щастя і надзвичайна розкіш.

Віщун – це людина дії, яка розуміє: тільки в дії перевіряється істинність його віри та знань.

У сучасному світі всі прагнуть контролювати всіх. Контроль та використання одне одного стало сенсом життя цілої цивілізації капіталів. Світові лідери невпинно лагають дірки все нових і нових негараздів, не розуміючи, що причина лежить у нехтуванні духовного як єдиного людського способу існування на цій землі. Якщо лідер боїться вести людей за собою – він не лідер.

Він веде людей, керуючись принципами, у яких він впевнений і в які він вірить. Лідер не може дати волю своїй долі, він повинен діяти всупереч їй. Він сам створює своє оточення й обставини, а не скаржиться на них. Тут ми попри все підійшли до головного: до пошуку енергії життя у своєму «Я».

Історія і родові знання нам говорять, що тільки в родовому нашій звершенні. Треба наповнити себе Україною (лабораторія Ходу Примирення дала розуміння, що, не впустивши у своє «Я» Україну, неможливо бути суб'єктом сучасного життя).

Хто, як не ти, і є та Україна, на яку так довго всі чекали, плачучи її? Чи знає хтось зовнішній – що це за Україна? Ні!

УКРАЇНА – ЦЕ Я.

Це і є абсолютна національна ідея, без якої держава жити може, а суспільство – ні.

Я – які повні Україною:

унікальними народами та віросповіданнями, світлим майбутнім, актуальним минулим і змістовним сьогоденням. Це і є вихід підсвідомого у сферу свідомого «Я».

Підсвідоме «Его» каже, що ти платиш за все, у чому маєш потребу, – за їжу, за освіту, за народження й смерть, за бажання і вдоволення.

Зроби Україну фізіологічною потребою, за яку теж треба платити, скажавши: Україна – це я! Ти починаєш платити за перехід твого власного «Его» у суспільно активне – «Я».

А хто Україна – ваша, наша, ліберальна чи трудова? Знову через своє «Его» та громадянський нігілізм найсвятішу частину свого «Я» віддавати на вирішення зовнішнім силам? НІКОЛИ!

Україна – це Я 48 мільйонів разів. «Україна – це Я» через «світ – це Я» до України-Храму. От Вам і національна, і планетарна ідеї, бо світ актуальний лише через усвідомлення його кожним «Я».

Ми створимо місто «РОДОВІД Град» як колиську цивілізації вічності. «РОДОВІД Град», колективна свідомість планетарної нації трансформують кожне «Я» у форму України-Храму.

Мати державу-Храм, а Храм – державу – це і є вміння думати серцем, тобто мріяти, що ми й робимо. А це вже не жарт, бо мріємо ми через усвідомлену та вивірену дію, що підтримується всіма силами Природи.

Ми великий народ і під страхом перестати бути великим народом ми підемо на все всім миром, з миром і заради миру!

Мир Тобі, о Великий народе, і слава Україні. Нам зрозуміло, коли в маленькій піщинці міститься ідея і модель всієї Світобудови. Так у кожній окремій людині є все: і соціум, і влада, і держава, і планетарна нація, і Божий світ в цілому.

І поки державотворення йшло через зовнішній вектор і влада була маніпуляцією заради високих цілей, формування української душі відбувалося через самозаглиблення й самопізнання. Звідси «наша хата скраю» перемістилася в центр Всесвіту в Я кожного: Україна – це Я. «Я», яке через соціум має такий вплив на владу, що держава реалізовує прогресивні цілі заради блага людей.

Людина понад усе.

Людина – це Я, Я – це людина.



Из книги ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ УКРАИНЫ



Суть национальной идеи состоит в том, что она должна отражать и обобщать устремление населения страны на символическом уровне, опираясь на ее историю, культуру, особенности ландшафта, на архэ (т. е. первоосновы, исконные начала) этой страны. Причем суть символического – в недосказанности и невозможности раскрыть себя полностью. Символическое – это многогранность, и каждый житель может увидеть или ощутить свои грани, но в полном объеме этого не может сделать никто. И эта нераскрытая часть символического притягивает к себе и зовет в будущее, зовет к познанию и раскрытию себя, и с каждым шагом оно наполняет духовный мир человека, начинает сверкать новыми гранями и возможностями, очаровывает и прельщает.

Я думаю, что для народа Украины оптимальной национальной идеей была бы идея создания своего уникального соборного государства, своего общего дома. Жители Украины должны прочувствовать, что отдельные «украины» принадлежат каждому, а не просто – каждый принадлежит своей окраине.

В этой уникальности – залог отличия от других стран и в то же время связь с другими странами, также уникальными в своем смысле. В такой уникальности должны найти отражение не только история, география, культура и памятники, оставляемые нам предшествующими поколениями, но и люди, рожденные на этой земле, и экономические достижения, будь то полеты в космос или проникновение в тайны вселенной.

Признание уникальности нашей страны другими государствами возможно лишь тогда, когда мы сами признаем собственную уникальность. Только тогда она может заискриться всеми цветами радуги. Назарет (город, где родился Христос, в переносном смысле – источник истины, откровения) не надо искать где-то там, за морями. Истина всегда с нами, и от нас зависит, откроем ли мы ее в своей стране или будем вечными странниками, противопоставляя друг другу языки, религию и культуру разных «украин». Осознав, сколько многообразием природой или Богом нам дано в одной стране, сколько ярких личностей, реализовавших себя во всех сферах человеческой деятельности и оставивших след в мировой истории она взрастила,

мы найдем себя и свое место в мировой цивилизации. Тогда и закончится вражда между западом и востоком, между Крымом и Галицией.

В этом гетерозисном происхождении страны – залог ее высокой пассионарности и перспектив на будущее. Отсюда следует и суть государства. Государство должно быть не микроимперией для «украин», а родным, приватным, обращенным к народу и создаваемым для народа. Ведь все эти «украины» жили в чужих государствах и мечтали о своем «граде Китеже», своем Граале. Что же мешает его создать здесь и сейчас, на этой земле?

Другой аспект этой проблемы – национальность. Трудно проследить корни каждого гражданина Украины. Эмигрировали ли в свое время его предки, а потом потомки вернулись, говорил ли при этом голос крови при эмиграции их в Украину из других частей Российской империи и СССР, или для этого были другие причины, трудно сказать. Многие церковные архивы уничтожены, да это и не поощрялось в СССР. А еще в Российской империи украинцев записывали русскими. Как подробно рассмотрено в книге, русский – это принадлежность, а украинец – это искусственное понятие, возникшее в прошлом веке, и оно не отражало принадлежность к какой-либо стране или племени, как это происходило с другими нациями. Потому что не было ни такой страны, ни племени, а была очень удобная политика Российской империи. В этом аспекте любопытна версия происхождения названия «Украина», предложенная Л. Гумилевым. Он говорит, что на окраинные земли бежал не только простой люд, а и представители дворянства, которые, фактически, и обеспечивали обучение казаков и беглого люда военным премудростям. Не зря основателем Запорожской Сечи выступает князь с Волыни Дмитрий Вишневецкий (Байда).

Высокая пассионарность наших предков постоянно генерирует талантливых людей во всех сферах жизни, и задача государства – направить их помыслы на развитие и обустройство своего государства, а не обращать взоры на другие и заниматься «обезьянничеством»... Основным препятствием на пути образования соборного государства является разделенность Украины на индустриально-люмпенизированное Левобережье, тяготеющее к России, и крестьянско-мелкобуржуазное Правобережье, тяготеющее к Западу, воспринимаемому через призму Польши. И четкая физическая граница между ними проходит как раз по Днепру. Таким образом, Днепр является ярко выраженной символической границей между бинарными оппозициями, основными в славянской мифологии. На территории обитания славянских племен проходила не только граница, определяемая Днепром между горной правой частью и равнинной левой, но и граница между лесным массивом, берущим начало в Западной Европе, и степью, уходящей далеко на Восток вплоть до Китая...

Принятое в значительной мере добровольно православие не задело глубинное архэ славянских народов, что нашло отражение в веротерпимости и отсутствии фанатизма, характерного для западной цивилизации и вызвавшего там сплошную череду религиозных войн.

... Между белым и черным лежит весь красочный спектр с неисчислимым множеством оттенков, что придает миру такую неповторимую красоту и многообразие. Но это многообразие не замечается или же его бояться заметить, и постоянно предпринимаются попытки свести весь мир к двум оппозициям: Свой – Чужой.

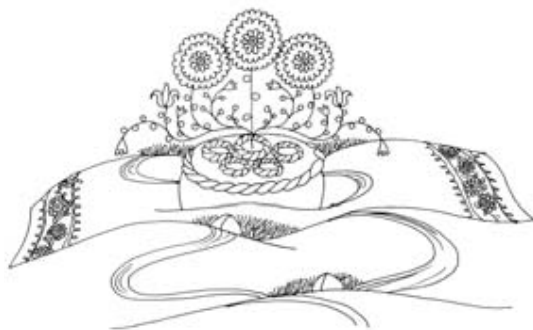
А ведь нет мира своего и чужого. Весь мир со всеми красками принадлежит каждому, и как важно увидеть эти краски! Главное – увидеть страну Украину не разделенной Днепром на две антагонистические половины, а воспринять ее в целостности и многогранности, восхищаясь возникающими отличиями при путешествии с Запада на Восток и с Севера на Юг. В этом многообразии – сила страны, а не ее слабость. И это многообразие надо сохранять и поощрять.

В нашей стране нет своих и чужих, а есть сограждане со своим мнением. И надо учиться слышать чужое мнение, учиться видеть себя глазами Другого. В этом залог успешного развития и общества, и страны...

Иллюзия проснуться и оказаться по «щучьему велению» в абстрактной сказочной стране из детства должна исчезнуть, а на ее место должно выйти желание создать страну красивую и уникальную, которая в действительности богаче и многокрасочней, чем страна из детских сказок, но создание своей страны, будущего своего дома зависит от каждого из нас. И когда граждане страны почувствуют себя ее хозяевами, у них тогда и появятся такие руководители, каких они хотят...

И в заключение мне бы хотелось привести слова Ф. Броделя: «Нация может существовать, лишь если она бесконечно ищет самое себя, лишь если она постоянно эволюционирует, лишь если она неустанно противопоставляет себя другим и стремится соответствовать лучше, главному, что в ней скрыто, тому, что воплощено в идеальных образах и заветных словах, известных только посвященным (будь то элита или все население страны – последнее случается не так уж часто), стремится обрести свое лицо, разбираясь в тысяче тестов, верований, речей, оправданий – в безбрежном море бессознательного, смутных совпадений, идеологий, мифов, фантазмов... Вдобавок, ответить на вопрос, что такое нация, можно лишь, если нация эта обладает определенным единством, которое является условием ее существования, отражает и преобразует ее бытие».





Родина – очень сложное, многослойное, личное понятие. Для меня нет пока однозначного ответа на вопрос о том месте, какое сегодня занимает в моей душе Украина. Наверное, этот живой процесс переплетения с жизнью страны продолжается и будет продолжаться всю жизнь, меняя палитру восприятия и смещая акценты.

С одной стороны, меняются времена, и восприятие оказывается иным, с другой стороны, какая-то глубинная часть коллективного бессознательного оказывается в фокусе сознания, заставляя иначе взглянуть на свою Родину, иначе почувствовать на себе ее влияние.

Сегодня мы живем в мире меняющихся идеологий, новых исторических перспектив и свобод, новых учебников истории.

А начиналось формирование моего впечатления о Родине совсем в другой стране. Вообще-то, трудно сказать отдельно «я» и отдельно «страна» – личность во многом определяется родными местами, историческим временем. В каждом из нас существуют определенные слои восприятия Родины, осознание и рост которых происходит вместе с нами.

Итак, слой первый, базовый. Детство. Ребенку должно казаться, что он живет в лучшем из миров, иначе он не может развиваться. Так и было. Мы с соседскими детьми пели песню «С чего начинается Родина?» на домашних концертах для пап и мам. Родина начиналась с папы, мамы, бабушки, детей, с которыми играла на улице, с речки, леса. Дети выросли, у каждого своя судьба. Но там, в глубине души, мы по-прежнему играем, падаем, деремся. Наш мир полон своих проблем и чудес. Пожалуй, первый штрих к портрету Родины – это место, где тебе хорошо, где все самое-самое.

Ты начинаешь выражать это словами, и второй слой – это язык, на котором познаешь мир, думаешь и говоришь. Он переплетается с первыми впечатлениями детства, и человек начинает свой диалог с миром. Можно знать много языков, но родной – первый – всегда один. Правда, проводились эксперименты по одновременному обучению ребенка нескольким языкам, но, по-моему, особым успехом они не увенчались. Я росла на Полтавщине, и первым моим языком был украинский. Чуть позже он переплелся с русским. Моя бабушка и папа говорили на украинском, мама раньше – на русском. Мне нравились оба языка, и я читала, говорила одинаково на обоих. Слова «маргинал», «маргинальность», «маргинос» сегодня приобрели негативный оттенок, как определение людей, находящихся «между» и не имеющих собственных корней. Для меня же не было противоречий, потому что каждый из языков ду-

ховно обогащал меня. Может, в этом сыграла большую роль специфика места. Я бы не хотела отказываться ни от одной части опыта – ни русской, ни украинской.

Правда, школа вместо воспитания любви к родной речи и культуре преуспевала как раз в обратном – преподавание не способствовало глубокому познанию ни русской, ни украинской литературы. Учительница русской литературы была лучше, соответственно, и читали мы больше из русской литературы, и Пушкин нравился больше, чем Шевченко. Все-таки механизированный процесс «ознакомления с классикой» затмевал собой то, что было живого и яркого в обеих культурах.

Живое привнесли перемены 80-х годов. Мы жадно глотали газеты и книги, чтобы узнать, как же было «на самом деле». Любовь к Родине смешалась с болью за нее. Тем не менее, когда нужно было переопределиться после исчезновения Союза, это было трудно. Тяжело в силу кризиса идентичности – вчера ты был «советский» человек, а сегодня? С Россией потерялась часть души, кусочек того, что привык считать своим. Наверное, поэтому в нашей стране так живуча идея о воссоединении с Россией – кроме родственных связей, это еще и одно семантическое поле, общее коллективное бессознательное, без формального приобщения к которому очень многим людям трудно вновь обрести свою идентичность, целостность. Для меня это тоже тяжело, и, если честно, я не хотела тогда независимости Украины.

Понимание разрушительной силы пренебрежения официальных мифов пришло позже. А сначала казалось, что независимость – просто пустой звук, особенно когда уровень жизни стал стремительно падать. Потребность в безопасности грозила затмить собой потребность в свободе.

Тогда впервые в новейшей истории проявилась и до сих пор оста-

ется актуальной проблема нашей страны, называемая философами «окрепленность без означенности». То есть границы государства очерчены, суверенитет есть, есть высокий уровень культуры, но нет единой системы ценностей, той самой государственной идеи, способной сцементировать такие разноплановые части украинского этноса. В одном из романов Желязны есть такая должность – «мифотворец». В эпоху перемен нам очень не хватало новых мифологем коллективного бессознательного. Ряд устаревших мифов (об исторической неполноценности украинской нации, ее «меншоварто́сти»; об одинаковости и неуважении к личности; превалировании коллективного над личным; всеобщей гармонии) сменились новыми, часто тоже непригодными. Например, о рынке как панацее от всех бед. Был живуч и миф об изначальной враждебности государства. Стало модным скрывать доходы по одной простой причине: «надо обмануть это государство так же, как оно обманывало нас». Естественно, такая позиция не способствовала укреплению любви к Украине.

Перспективная национальная идея украинской державы обрела новый смысл совсем недавно. Тем не менее, украинские мыслители обращают наше внимание на тенденцию к монополизации этой идеи определенной частью этноса, что также небезопасно. В XV1 – XV11 веках украинцев уважали в Европе за аристократизм духа, рыцарство. Очевидно, эти ценности сегодня более чем актуальны.

Да, независимость как достояние воспринималась не сразу. У меня она поначалу ассоциировалась только с отделенностью и в чем-то «обделенностью». Хотелось возвести в наивысшие ценности принципы космополитизма. Мол, мне все это не нужно, я – гражданин Вселенной. Когда рушатся старые мифы, а заменить их нечем, хочется отказаться от идеи Родины вообще. Но реальность настаи-

вала на своем – ты не можешь игнорировать людей, пространство и энергетику места, где живешь.

Возвращение к Украине для меня началось, как ни странно, в Харькове. Здесь я впервые почувствовала, что даже если я говорю на русском, украинский остается языком моего подсознания, выражающим самое сокровенное. И стало ясно, что нельзя быть «гражданином Вселенной», не имея точки опоры. Да и смысл этого понятия – не в отказе от своих корней, а в масштабе личности. А ее развитие невозможно без уважения и Любви к своей земле.

Вообще, Украина – очень интересная, уникальная страна в плане саморазвития. Не будь у нас проблем и общественных потрясений, что бы послужило стимулом к развитию? С другой стороны, эти проблемы не настолько фатальны, чтобы полностью погрузиться в их разрешение, уничтожив саму возможность задуматься.

Конечно, разные части страны очень непохожи. Сохраняются противоречия Запада и Востока, малых и больших городов, столицы и регионов. Происходит движение интеллектуальной элиты в сторону центра как области больших перспектив. И это неизбежно, как разность потенциалов. Человек должен быть свободен в выборе места для реализации. Кому-то нужно больше информационное пространство, больший круг общения. А кто-то в небольшом местечке творит что-то значительное. В любом случае определяющими являются сила и глубина личности, те ценности, которые человек смог усвоить у себя дома.

Усвоить, общаясь с носителями культурных традиций, не всегда связанных с образованностью в светском смысле. Это еще один важный слой восприятия Родины – люди, круг и процесс общения. Мы растем и формируемся, впитывая в себя ценности и стремления окружающих, позже учимся их разделять на свои и чужие, формировать новые. Человек не может расти без необходимого ему диалога. Иногда нужно преодолеть сотни километров, чтобы оказаться там, где тебя понимают и где общение с людьми помогает тебе расширить рамки мировосприятия. Потеря этого круга может привести даже к депрессии и духовному застою. Для преодоления его человеку нужно вновь максимально увеличить объем поступающего информационного потока. А настоящие знания всегда поступают через людей.

Любая деятельность человека в основе своей – диалог. А менталитет – это, наряду с ценностями, установками и т. д., еще и привычные, усвоенные с детства формы диалога. Мы развиваемся, пока являемся открытой системой, как на уровне отдельного человека, так на уровне нации.

Вот и получается, что Родина – это то, что пронизывает тебя насквозь, что у тебя на глубинном уровне, из чего ты «сделан». Не зря говорят, что Родину, как и родителей, не выбирают. Можно выбрать страну проживания, но нельзя переделать свое прошлое, вырасти заново с нуля.

Не могу сказать, что мои патриотические чувства всегда были сильными и у меня нет сомнений и тревог о будущем Украины. Поэтому сейчас считаю задачей научиться беречь и любить свою страну и своих соотечественников, несмотря на все наши различия. Ведь это тоже проявление глубинной любви к себе, к своему духовному миру. Чем более мы открыты – тем более причастны к процессам, происходящим в стране. Можно по-разному к ним относиться, это отношение может меняться по мере становления, накопления опыта. Но быть вне происходящего означало бы утрату частицы своего «Я». Говорят, если в стране есть Путь – у нее есть будущее. Я считаю, что в Украине Путь есть.

ИСТОРИЗМ «ОРАНЖЕВОЙ РЕВОЛЮЦИИ»

Грандиозные тектонические политические процессы в масштабе одного государства, да еще изнутри – явление редкое и уникальное.

Через киевский Майдан прошли миллионы людей, а локальные «майданы» по всей стране еще продолжают и сегодня. Изменились действующие лица, содержание происходящего на них и сама первопричинная сущность, но до сегодняшнего дня сохранен дух и единый порыв граждан Украины в самом высоком смысле этого слова.

Историкам, социологам, психологам, культурологам хватит работы еще на долгие годы, а уж писателям так просто повезло: такой сверхмощный взрыв идей для творчества выпадает раз в столетие.

В качестве ближайшей, самой «узнаваемой» аналогии сейчас чаще всего вспоминают Прагу 1989-го (поляки, впрочем, еще и Варшаву 1980-го, а немцы – падение Берлинской стены), но, по-моему, как и при любом другом сравнении, это не совсем то и не совсем так.

В каждом отдельном случае нивелирование политических событий, их сравнение – это желание создать очередную шкалу оценок и критериев, что несколько политически умаляет роль происшедшего и лишает свершившееся романтического порыва, который является одним из глав-

ных составляющих таких явлений, как «бархатная» революция, каковой, по всем общепринятым признакам политологии, несомненно является происшедшее в Украине. Явно определяется цель и направление – за демократическую форму правления, против действующей авторитарной.

Во время любых выборов у электората формируется обостренное чувство справедливости. На этот раз политтехнологи просчитались. Длительная толерантность и терпеливость народа Украины была воспринята как политическая инфантильность. Процесс обострился во время избирательной кампании по выбору главы государства. Стилистика пропаганды кандидата от власти (Янукович – «крепкий мужик» и замечательный премьер, Ющенко – подлый агент американского империализма, с ножом в зубах и свастикой на лбу) сразу вызвала недоверие у большинства избирателей.

В качестве катализатора, ускорившего политические процессы в Украине, оказалась сама действующая власть: между ней и так называемым демократическим обществом в течение последнего года окончательно оформился давно зревший конфликт. Ощущение постоянной «неправедности» не избранных, а «назначаемых сверху» на протяжении тринадцати лет представителей власти в формирующемся гражданском обществе привело к тому, что народ понял, что с ним никто не считает. И он заявил о себе, как мог, взял и вышел на улицы.

Такого мир еще не видел.

Оранжевый цвет сопротивления, танцы, песни и общий нравственный пафос напомнили Прагу 1989 даже на уровне лозунгов («Любовь и правда победят»). Но было одно важное обстоятельство, которое существенно отличало свершившееся от традиционного. Именно в эту осень, впервые за многие столетия, окончательно завершился процесс консолидации украинской политической нации. Изменилось не только массовое сознание, но и массовая энергетика. Уникальная атмосфера «свободы, равенства, братства» на улицах столицы и площадях больших и малых городов Украины позволила без насилия сломить сопротивление антинародной власти, нейтрализовать действия отдельных силовых структур.

Главным двигателем «оранжевой революции», как и положено «по учебнику», оказалось именно «третье сословие», то есть украинский средний класс. В авангарде народного движения выступила интеллигенция, в том числе молодежь, студенты. Перед первым туром Янукович, выступая в Донбассе на каком-то очередном «хозпартактиве», выкрикнул фразу, ставшую крылатой: «Я верю, что сильных и здоровых людей у нас больше, чем этих козлов, которые постоянно мешают нам жить!». Меня и моих единомышленников ужаснуло не столько выражение «козлы», сколько апелляция к «сильным и здоровым» – прямая цитата из речей Гитлера 1933 года. Но вот теперь, после вошедших в историю трех недель майдана, потрясших весь мир, поневоле думается: а ведь прав был мужик! Если иметь в виду «сильных и здоровых» не телом, а духом, то их, как на деле выяснилось, у нас и впрямь неимовер-

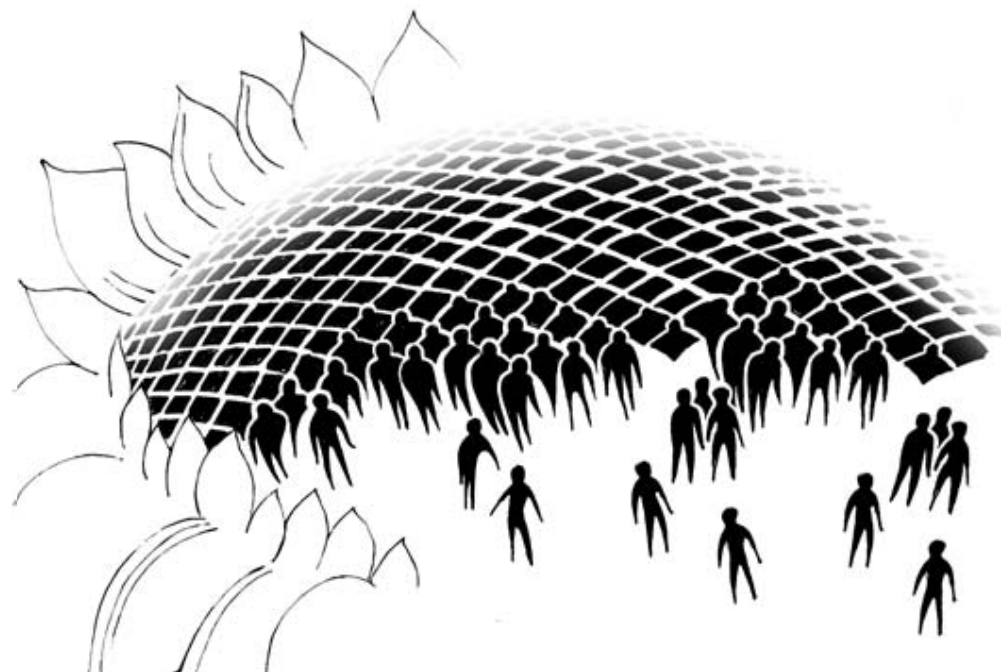
но много! С учетом того, как долго растлевали власти украинское общество, оно оказалось на удивление нравственно здоровым. И, разумеется, вся интеллигенция, тихо задыхавшаяся в сгущавшейся атмосфере лжи и продажности, в эту осень выкарабкалась из своих «экологических ниш» и пошла по-партизански «спасать Родину» – кто как умел. Слезы на глазах граждан на Майдане были, но это были слезы не от боли и горечи, а от нежности ко всем и каждому, кто встал рядом, кто осознал и понял, что вместе мы сила, разум, воля. Слияние в оранжевой эйфории полесских фермеров, львовских и харьковских рабочих и студентов, запорожских металлургов, киевских бизнесменов... И при этом, что очень важно, еще и окончательная духовная ассимиляция – как бы переплавка в общем, национальном горниле – этнических русских, белорусов, евреев, венгров. Ключевую фразу этих недель – «я горжусь тем, что я украинец» – впервые пришлось слышать от разных людей безотносительно к их этническому происхождению. Понятие «украинец» наконец-то преобразовалось из национально-этнического и паспортно-гражданского в чисто политическое.

О роли новых средств коммуникационной связи и особенно Интернета в этой революции когда-нибудь будут написаны диссертации – настолько важна оказалась эта «зона свободы». Информация распространялась мгновенно по всей Украине. О количестве звонков между участниками и о масштабах действий правду знают только операторы мобильной связи. Нагрузка в дни голосования была такой, что связь по мобильным телефонам просто «глючила».

А десятки тысяч добровольцев среди инженеров, журналистов, студентов, записывающихся в наблюдатели? А тысячи часов любительских видео, на которых по всей стране люди с риском для себя и своих видеокамер фиксировали неисчислимые нарушения и «страхи и ужасы» этих выборов?

Не живя в Украине, наверное, трудно представить, до какой степени победа Ющенко «не принадлежит ему» и только в малой степени может быть отнесена на счет его штабов (по моим наблюдениям, дела там, на региональном уровне, по многим параметрам обстояли отнюдь не блестяще!). Ситуацию правильно оценить мог только тот, кто через нее прошел. Одним из первых им оказался Квасьневский.

Люди в своем большинстве потому и вышли на улицы, что победу украл не у Ющенко, а у них, у всех



нас. Факт того, что нас всех обманули, был настолько очевиден, что не требовал для большинства никаких доказательств. Ошарашенные после первого тура голосования «оранжевые» терпеливо объясняли «бело-голубым» десанникам и сторонникам Януковича, что реальный результат абсолютно другой. Но их доводы просто тонули в общем хоре участников фальсификаций. Первый этап новой эпохи – «жить по понятиям» – обрел реальные очертания. Узнать, сколько и каких сторонников на самом деле приняло участие в голосовании, было невозможно. Конституционные гарантии были уничтожены главным гарантом Украины, который тихо и молча отсиживался на своей даче под Киевом. Народ встал на защиту самого себя.

Ющенко правильно уловил настроения большинства и сумел стать символом, объединившим и консолидировавшим нацию по той же модели, что Гавел чехов в 1989-м, а Иоанн Павел II поляков в 1980-м. По своим личностным качествам он представляет редкий на таких переломных этапах истории тип высокоморального востребованного политика. Это-то и оказалось самым важным как для него самого, так и для всех тех, кто встал на защиту своих прав и свобод.

Итоги голосования в третьем туре продемонстрировали существенное противоречие между электоратом западного и восточного регионов Украины. Даже с учетом возможных изменений в настроениях избирателей, их политических взглядов, убеждений и симпатий трудно спрогнозировать, как перераспределятся голоса в пользу того или иного субъекта избирательного процесса на выборах 2006 года. Более того, можно вполне уверенно предположить, что протестный электорат уже сегодня превышает в несколько раз свои традиционные десять процентов. Произошло разделение людей не по классическому идеологическому принципу, а по отношению к происходящим переменам. Сознание одних совершило скачок в будущее, а других – в прошлое. И главное, что теперь нужно осознать, – одно государство одновременно не может находиться в двух измерениях. Ранее эффективные, проверенные, использовавшиеся на протяжении почти десяти лет политтехнологии выброшены на свалку. Каждый субъект политической системы сделал для себя собственные выводы. Насколько они правильные, покажут результаты избирательной кампании.

За полгода в политической системе Украины произошли серьезные изменения, инициированные следующими политическими процессами:

- политические партии впервые участвовали в выборах Президента Украины как единый субъект избирательного процесса;
- искусственно созданное большинство в Верховной Раде Украины развалилось, народные депутаты вынуждены определить свои новые политические приоритеты и тем самым продемонстрировать свои истинные убеждения;
- народ Украины ощутил вкус свободы и демократии. Произошла практическая проверка электоратом конституционных гарантий своего выбора.

Сегодня в Украине формируется новая политическая система. Возможность использования административного ресурса для так называемой себя оппозиции, как в центре, так и на местах, существенно ограничена и локализована. Существовавшая ранее политическая элита в ходе очередных выборов предпримет все возможные попытки вернуть потерянное. Сроки подготовки очередной избирательной кампании огра-

ничены. Наблюдается традиционный предвыборный ажиотаж в размножении и реанимации политических субъектов.

Верховная Рада, как всегда, готова к перетасовке и замене статей в законодательстве о выборах. Надежды на внесение существенных изменений в законы по ряду причин нет. Но как всегда, когда законы разрабатываются и принимаются разными командами, в толковании отдельных статей возможны противоречия. Ситуация осложняется тем, что принятый пакет административной реформы уже имеет ряд существенных поправок к нескольким статьям Конституции Украины и законодательным актам по выборам.

В окружении Президента нет единства. Процесс формирования правительственных структур проходит неоднозначно. Планируемые изменения в структурах власти вызывают недовольство и несогласие. Общественные организации лишены права полного участия в избирательном процессе.

Наблюдается процесс активизации отдельных социальных слоев общества.

Избиратели политизированы и неудовлетворены результатами президентской кампании.

В такой обстановке мы начинаем новую избирательную кампанию.



ПІСНЯ ПРО УКРАЇНУ

Небо синьооке
Пестить Україну,
А в житах високих
Пролягла стежина.
Стежка та єднає
Українські села,
А Дніпро купає
Слобожанську землю.

Розквітай, Україно моя,
Хай квітнуть безмежні поля,
Хай всіміхаються люди твої
І співають в гаях солов'ї.

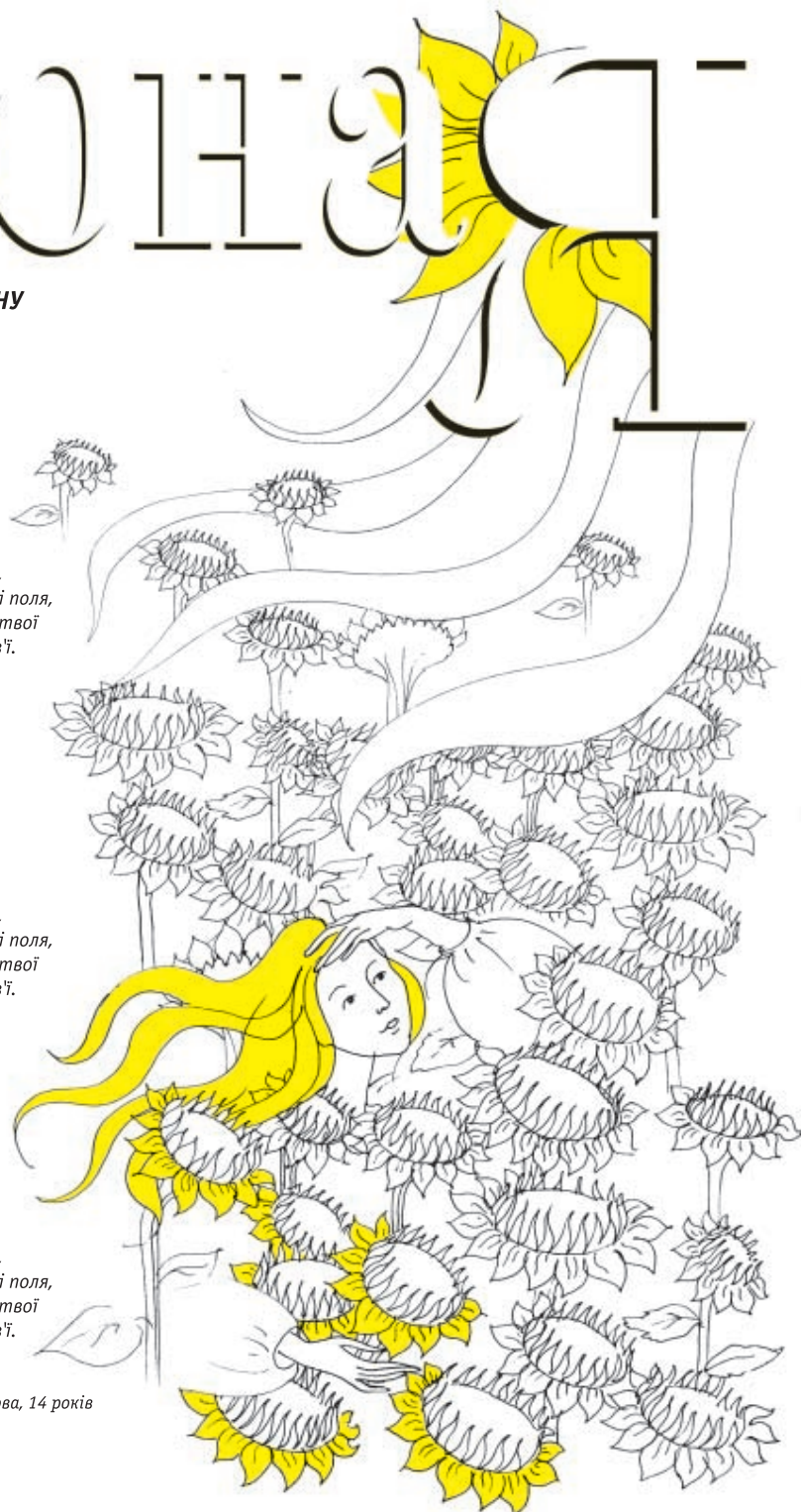
Батько зна від діда:
Тут земля родюча,
Вдосталь буде хліба,
Бо народ співучий.
Керч і Севастополь
Закохались в море.
І співа Тернопіль
Про Карпатські гори.

Розквітай, Україно моя,
Хай квітнуть безмежні поля,
Хай всіміхаються люди твої
І співають в гаях солов'ї.

Пісня лине щиро,
Серце звеселяє.
Прагнуть люди миру
З краю і до краю.
Буде хай щаслива
Мати і дитина
І навек єдина
Ненька Україна.

Розквітай, Україно моя,
Хай квітнуть безмежні поля,
Хай всіміхаються люди твої
І співають в гаях солов'ї.

Катерина Кретова, 14 років



ОТ РЕДАКТОРА

Тема этого номера – «Я люблю Украину, Украина – это я!».

Мы сменили свое название – «Я – тинэйджер» стал старше, повзрослели его авторы и читатели, и теперь мы – «ЮнаЯ».

Читайте в этом номере: «Пісню про Україну» Катерины Кретоной, размышления подростков об Украине и украинцах, статью «Модно быть украинцем» Александры Куценко, статью «Политреформа в Украине: «кликбез» для простых граждан» Анны Пономаренко.

О недавних выборах в Украине и «помаранчевой революции» в студенческой интерпретации читайте в статье Юрия Кобзаря «Студентські перегони».

Мы представляем Вам нашу новую рубрику «Взгляд снизу – взгляд сверху», ведущая – Анна Пономаренко. В рубрике «Кем быть?» Вас ждет встреча с чемпионкой Европы по плаванию, 16-летней Екатериной Зубковой.

В статье «Добрий вечір тобі, пане господарю» Татьяны Черновой вы «из первых уст» узнаете об акции «Різдво разом».

Мы надеемся, Вы получите удовольствие от чтения статей об Украине и украинцах, надеемся, что Вы тоже любите Украину, ведь Украина – это каждый из нас!



Я ЛЮБЛЮ УКРАЇНУ, УКРАЇНА – ЦЕ Я!

Роздуми про Україну

«Я питаюся тим, що я українка. З моєю незалежною демократичною країною у мене пов'язані найзаповітніші мрії, найкращі сподівання. Це зіронька надії серед повсякденних негод»

ЮЛІЯ Чаусова

«Як тільки не принижували українців: говорили, що Україна – це Малоросія, людям не давали спокою, називали їх «третім сортом». Але, не дивлячись на це, в душах українців весь час жили любов і ласка, в серцях завжди знаходилося тепло, яке постійно зігрівало Україну, давало надію на майбутнє»

ІРИНА Кравченко

«Не варто думати, що особисто від тебе нічого не залежить, що все вирішиться десь там, «зверху», а ти – крапля у морі. Адже доля цілої країни складається з долей окремих людей. Наприклад, країну можна порівняти з гніздом, а усіх нас з птахами, які його в'ють. Уявіть, якщо декілька птахів, вважаючи, що від них нічого не залежить, не будуть брати участь в загальній справі. Гніздо стане слабким, не витримає дощу або навіть легенького вітерця...»

ТЕТЯНА Барадуліна

«Вирішив якось Господь наділити усіх людей землями. Усіх наділив, усім надав по заслугах. І вже хотів Господь йти відпочивати, як раптом назустріч йому піднявся юнак – високий, широкоплечий, гарний, але дуже змучений. Руки скуті ланцюгами, ноги поранені, зотліла сорочка ледь тримається на плечах.

– Хто ти? – запитав Всевишній.

– Я – полонений, – відповів юнак, – дивом виврався з ненависного полону, немає в мене батьківщини, де б я міг притулити голову.

– Що ж робити, – затурбувався Господь, – чим допомогти твоєму горю? Я всі землі роздав, нічого не залишилося.

Зітхнув юнак тяжко і вже зібрався йти, але Господь зупинив його:

– Є в мене окрайчик землі, для себе приберігав. Віддаю свою землю тобі і твоєму народові. Бери, бережи її, цінуй і охороняй від ворогів, люби її всім серцем і вкладай душу, працею самовіддано, і вона віддасть тобі сторицю, бо це – Божя земля...»

Так дісталася в спадщину нам ця благословенна земля, країна – Україна! Колись могутня і незалежна, розкішна і прекрасна, родюча і щедра Божя земля – що з нею трапилося? Уявляється вона мені зараз родючим, але покинутим і занедбаним диким полем, на якому пишно розцвів будяк і буйно розрослися колючі тернини. Земля стала кам'янистою, потріскалася від ворожнечі і духовної убогості. Мені здається, що саме звідси і варто починати відродження нашої духовності і всієї держави. Я впевнена, що наш народ зуміє відродити свою державу. Ми – майбутнє України, її подальша доля залежить саме від нас»

КСЕНІЯ Сухорукова

МОДНО БЫТЬ УКРАИНЦЕМ

Я девушка. Я украинка. Такая же украинка, как Руслана, как Ани Лорак, как Яна Клочкова. Может, я хуже пою или медленно плаваю, но я не меньше украинка, чем они.

Я такая же украинка, как и студентка четвертого курса Даша Любич. Вот уже четыре года Даша получает профессию переводчика. Она родилась в Украине, но так сложились обстоятельства, что пришлось год жить в Германии. И как это ни банально звучит, но Дашу мучила ностальгия: «Переводчиком здесь я, наверное, стать не смогу. Хочу получить второе образование журналиста или психолога. Но работать и жить хочу в Украине. Хотя это и обычная фраза, но здесь, в Украине, другие люди».

Чем же украинцы отличаются? Как узнать земляка, шагая по этой большой планете? Во-первых, мы, украинцы, любим есть сало с чесноком. Есть такая пословица: «Хочешь выделиться из толпы – наешься чеснока». Эта примета уже облегчает поиск украинцев.

Во-вторых, мы любим шутить. У нас есть целое государство розыгрышей и шуток. Его столица – Одесса. В этом государстве даже национальный праздник есть – Первое апреля. Ритм-гитарист группы «Парадокс Мангейма», Максим Абрамов, ездит на трамвае первого апреля «зайцем». Он одевает заячьи уши и заходит в трамвай, а бабушки-контролерши начинают смеяться и не берут с него за проезд.

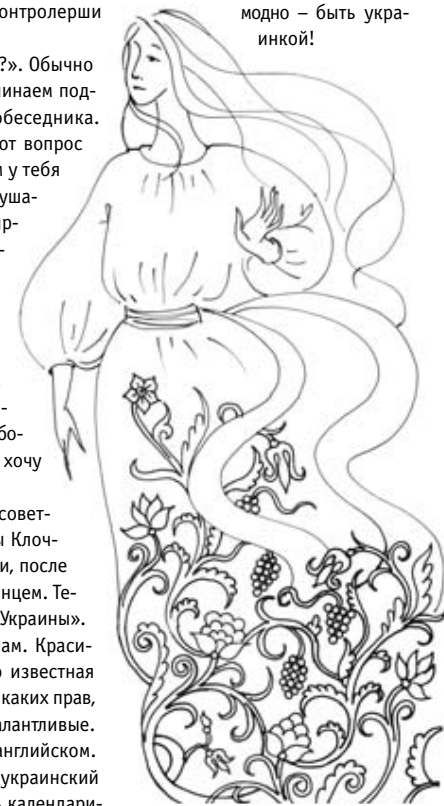
В-третьих, нас действительно интересует вопрос: «Как дела?». Обычно мы отвечаем: «Нормально». Потом думаем минут пять и начинаем подробно рассказывать, что да как, а потом долго слушаем собеседника. И не ходим к психологам. Европейцы и американцы на этот вопрос всегда отвечают: «Все ОК». И никого не интересует, что там у тебя в голове. А потом идут к психологам, чтобы их просто выслушали. Не верите? Почитайте «Не думай о красном» Светланы Пырко. Да, той самой Светланы Пырко, которая является одной из создательниц журнала «Ева» и телепрограммы Мы-колы Вересня «Без табу». Да, той самой Светланы Пырко, которая такая же украинка...

Я такая же украинка, как и Валерия Халиман, которая уже 12 лет занимается народными танцами: «Мне не нравится, что в Украине такая экономическая нестабильность. За границей мне платят гораздо больше, чем дома. Но мне лучше работать в Украине. Хочу открыть школу танцев для детей. Я не хочу переживать за будущее, хочу знать свое будущее».

Еще год назад Украина для всех была просто еще одним постсоветским государством. А теперь, после очередной победы Яны Клочковой на Олимпиаде, после победы Русланы на Евровидении, после победы «помаранчевой революции», стало модно быть украинцем. Теперь, выезжая за границу, мы с гордостью говорим: «Я из Украины». «А, Руслана! Да, в Украине красивые девушки», – кивают нам. Красивые. Красивые и умные. И всегда такими были. Всемирно известная Роксолана в мусульманской стране, где женщина не имеет никаких прав, добила права быть первой и единственной. Красивые и талантливые. Как Руслана, песни которой поет вся Европа. Пока еще на английском. Но вы представьте: а что если в европейских школах введут украинский язык? И маленькие французские школьницы будут собирать календари-

ки с фотографиями Русланы. А американские школьники развесят на всех стенах Америки постеры с изображением Ани Лорак или Росавы. И знать украинский язык будет необходимо, знать украинский язык будет престижно. И, конечно же, самым распространенным блюдом фаст-фуд будет хлеб с салом и чесноком. А на первое апреля вся планета станет надевать заячьи уши и бесплатно ездить в трамваях. И самое главное: им это будет нравиться! Они будут этим гордиться. Потому что это станет модно.

Я девушка. Я украинка. Я такая же украинка, как и все украинки! И я горжусь этим. Ведь это модно – быть украинкой!



СТУДЕНТСЬКІ ПЕРЕГОНИ

Сьогодні стало модно цікавитися політикою, робити вигляд, ніби розумієш, що відбувається в державі. Втім, якщо пригадати, охочих потеревенити на кухні про «високе» завжди знаходилося чимало. Доморошені політологи за десять хвилин могли розкритикувати президента, парламент, уряд і «американський імперіалізм» разом узятих. Ба більше! Одразу ж за потоком «конструктивної критики» з'являвся, висловлюючись мовою політики, «пакет конструктивних пропозицій» розвитку держави на найближчі двадцять років. Але тепер це заняття не забавка для тих, кому нічим зайнятися. Сьогодні це стало чимось на кшталт національної розваги. Країна так глибоко занурилась у велику політику під час останньої президентської виборчої кампанії, що байдужих практично не лишилося. Ось і я спробую висловитися на цю тему.

Політична наука вважає, що політичним життям країни зазвичай цікавляться найбільш розвинені верстви населення, інтелігенція та тонкий прошарок найбагатших людей. Так званий «середній клас», на який тринадцять років повинні були молитися (хоча навряд так воно і було) керманичі української держави, суспільні науки одностайно вважають «електоральним болотом» – частиною суспільства, яка менш за всіх залежить від політики, а тому мало цікавиться нею. Але події, що відбулися після другого туру президентських виборів, «косушили» усі «електоральні болота», зробивши їх полем битви політичних технологій, а часто й відвертої гри на нервах цілої країни. Не маючи змоги оцінити, як все це виглядало очима представника кожного із прошарків суспільства, обмежуся тим, як виглядала виборча кампанія з вікон університетської аудиторії.

Для початку слід зазначити, що студентство є особливою суспільною групою. Адже в одній аудиторії можуть сидіти вихідці з доволі різних суспільних груп (робітники, інтелігенція, дрібна та середня буржуазія і навіть представники найбагатших верств), що робить студентство до певної міри маргінальною категорією. По-друге, де ви бачили нормального студента, який би теревенів з друзями про політику у «мирний час». Така байдужість характерна для молоді взагалі, не тільки для студентів. А ось що властиво лише студентській молоді, так це вміння миттєво включитися в суспільно-політичне життя, якщо в державі щось негаразд. Себто студентство можна використовувати як індикатор: якщо студенти вийшли на вулиці – чекай неординарних подій.

Усе почалося взимку 2004-го. Міністр освіти і науки В. Кремень пообіцяв з 1-го липня підвищити вдвічі стипендії студентам. Нашого брата переважно не цікавило, звідки гроші і взагалі – «чого це раптом». Студенти раділи майбутньому підвищенню; лише одиниці прив'язали цю акцію до майбутніх виборів. Далі була весна, ейфорія трохи спала, хто практичніший – сів за підручники заробляти підвищену стипендію. Ближче до літа у повітрі все виразніше відчувався запах виборів, але студентам було не до цього – починалася сесія. Її завершення припало якраз на офіційний старт президентських перегонів. Але більшість молоді роз'їхалася по домівках або по курортах, мало хто лишився в Харкові, лише мізерна частина молоді почала ходити по штабах

кандидатів у пошуках підробітку, самі кандидати їх ще не цікавили. Власне, літо – поганий час для застосування політтехнологій: чимало людей йде у відпустку, і переважна більшість з них робить це, як правило, саме у липні-серпні. Тож лише у вересні виборча кампанія стартувала по-справжньому. І ось тут-то і почалося найцікавіше.

Повернувшись до навчання, студенти виявили, що у їх поглядах існують певні розбіжності, і їм це не сподобалося. Прихильники опозиційного кандидата серед тих, хто вже визначився, переважали (варто зазначити, що опозиційний кандидат отримав свій електорат ще до початку виборчої кампанії, і аж до самого голосування значних стрибків його рейтингу не було), але тих, хто ще не визначився, було дуже багато. Проте перевага була не тотальною. Розбіжність поглядів студентів ще не пригнічувала: до виборів далеко і є час перетягти товариша на інший бік. З кожним днем вибори усе більше затягували студентів у свій вир, щоденно табір «нічиїх» танув. Багато хто підробляв у штабах (часто працювали на нелюбого кандидата, були такі, хто працював на обох). Із кожною новою подією прірва між прихильниками різних кандидатів збільшувалася. Хвороба-отруєння Ющенка, відверто передвиборче підвищення пенсій, кинуте у прем'єра яйце і події біля ЦВК 23-го жовтня остаточно розділили студентів Харкова. Тепер серед обговорюваних студентами тем передарач на перше місце виходять випуски новин. Дехто навісміс зазирає в Інтернет, щоб почитати опозиційну пресу. У багатьох з'являються ознаки політичної «курячої» сліпоти: відтепер дехто впритул не помічає «біг-морди», а десь знайдений клаптик з написом «Знаю!» трактується як «засилля жовто-блакитської агітації»; опозиційна команда, сформована з олігархів дрібного калібру, чомусь стає непов'язаною з бізнесом; кожен кандидат для своїх прихильників перетворюється на Попелюшку і Робін Гуда одночасно.

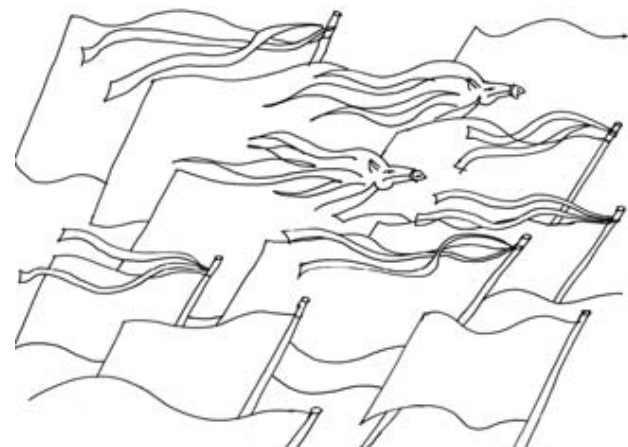
Щоб не сваритися з друзями, які підтримують іншого, дехто оголошує себе прихильником якого-небудь «дрібного» кандидата. Але не всі такі розумні, тож часто можна почути, що хтось посварився з другом (подругою) або хлопцем (дівчиною) через політику. 1-го листопада топ-тема у студентських аудиторіях – вчорашнє голосування, викладачі втомлюються робити зауваження балакучим «політологам». Оскільки чимало студентів були на виборах спостерігачами від штабів або перебували у дільничних комісіях, швидко розповсюджуються чутки про масштабні фальсифікації. Але 90% тих, хто «був там», нічого такого не бачили, а ті, хто, начебто, бачив фальсифікації, звинувачують в них кандидата, проти якого голосували, що ставить під сумнів правдивість таких звинувачень. Десять днів поспіль усі в очікуванні, що скаже ЦВК. Усім зрозуміло, що буде другий тур, але принципово важливо, хто переміг у першому. Оголошені на десятій день результати всіх шокують. Помаранчеві отримують друге дихання (мало хто вірив, що Ющенкові дадуть перемоги), біло-блакитні одразу звинувачують опозиційного кандидата у фальсифікаціях.

Між двома турами діяльність штабів кандидатів всупереч обіцянкам самих кандидатів була доволі млявою – трохи листівок на вулицях і ролики по телебаченню, усім остогидлі «біг-морди» перед другим туром, дякувати Богу, не з'явилися знову. Вперше на ортодоксальних прихильниках Ющенка можна помітити помаранчеві значки, допитатися, звідки вони, – марна справа. Під перехресним допитом стає ледь зрозумілим ланцюжок їх появи (їх дістають, як колись у радянські часи через десять руки діставали закордонні цяцьки). З'явилися відомі українці про підтримку котрогось з кандидатів залишаються непоміченими, увагу всіх прикуто до дебатів. Наступного дня студенти замість лекцій обговорюють цю найрейтинговішу програму останніх років, в перший день навіть біло-блакитні студенти неохоче визнають, що дебати виграв Ющенко, але переважна більшість ЗМІ визнає переможцем прем'єра, і наступного дня біло-блакитні відмовляються від своїх слів. За кілька днів до другого туру на майдані Свободи проходить мітинг-концерт на підтримку Януковича, в цей же час на майдані Конституції проходить мітинг-концерт на підтримку Ющенка. На помаранчевому концерті співають маловідомі українські гурти, на біло-блакитному концерті співають масштабні, але російські співаки.

Ранком 22-го листопада ті, хто ввечері лягли спати, щоб вранці прийти до вузу, знову обговорюють політику: про події в Києві їм ще нічого не відомо. Цю новину знають ті, хто всю ніч дивилися телемарафони на різних каналах, але вони зараз вдома сплять. У другій половині дня на майдані Свободи розпочинається мітинг. Неозброєним оком видно, що організовані колони ПТУшників і робітників з великих заводів тут явно не за власним бажанням, але майорять жовто-блакитні та малинові прапори, і для багатьох незрозуміло, на чийо все ж таки підтримку

мітинг (зовсім небагато студентів знають, що Янукович очолює Партію Регіонів, ще менше знає, що прапор партії малинового кольору). На запитання «За кого мітинг?» відповідають: «Звичайно, за Януковича!»

Наступного ранку вузи не просто гудуть – вони ревуть. Тут вже не до навчання, чимало народу прийшло в помаранчевих светрах, сорочках, штанях (у кого що було), часом це сиділо і виглядало огидно, але це вже було байдуже. Ледь скінчилися лекції, усі помаранчеві побігли на майдан Свободи на мітинг. У середу 24-го листопада помаранчеві студенти прийшли у вузи не тільки в помаранчевому одязі, а й зі стрічка-



ми: тепер я відзначив, що серед студентів мого вузу прихильників Ющенка значно більше, ніж в середньому по місту. Почали ходити байки на кшталт «Юракадемія повністю за Ющенка» або «ХАІ за Януковича» (маються на увазі студенти, бо ректорати і так зрозуміло, кого підтримували). У четвер, коли усім були відомі результати виборів за версією ЦВК, оголошені напередодні, про навчання вже не могло бути й мови: оголошений Ющенком всеукраїнський страйк підтримували не тільки студенти, а навіть частина викладачів. У чет-

вер-п'ятницю на лекціях була ледь половина студентів, причому зовсім не обов'язково прихильників Януковича. Для них був створений альтернативний мітинг з другого боку того ж таки майдану. Відтепер усі компанії були виключно одного кольору, деякі нічні клуби влаштували акцію: з помаранчевою стрічкою вхід вільний. Політичні переконання коштували певних жертв: хтось втрачав старих друзів, а натомість знаходив нових: будь-який крок свого президента (а їх тепер стало аж троє) тепер сприймався виключно як виважений і правильний. Ющенківці щиро раділи гідкій виставі присяги «за вимогами народу» у Верховній Раді. Біло-блакитні, в свою чергу, вважали «адекватними» злочинні заяви у Северодонецьку, які взагалі-то Карним кодексом трактуються як заклики до порушення територіальної цілісності держави, посягання на незалежність та заклики до зміни конституційного порядку незаконними методами, або як зрада Батьківщині.

Але час ішов, кандидати за посередництва іноземних політиків (українці не можуть тихо розібратися між собою, треба, щоб всі знали) про щось домовлялися, а люди, переборовши перші пристрасті, були налаштовані на конструктив. Поступово життя почало повертатися в звичне русло, декани змирилися з помаранчевими стрічками (у стінах університету біло-блакитну стрічку я бачив лише раз), студенти змирилися з тим, що зимову сесію доведеться здавати незалежно від політичних уподобань, батьки заспокоїлися, бо син (дочка) трохи охолотів і не рвуться на майдан ночувати, або взагалі у Київ блокувати урядові будівлі. Після рішення Верховного Суду і прийняття «конституційної реформи» у пакеті з законом про особливості голосування 26-го грудня атмосфера в аудиторіях стала майже дружньою, почали миритися друзі.

Перед «третьою туром» відбулися ще одні дебати, про переможця в яких вже не велось дискусій. Ющенко виглядав явним фаворитом. Результати «третього туру» вже нікого не здивували і не шокували, це було прогнозовано усіма. До того ж кінець грудня-січень припадає на сесію, і студентам знову не до політики. Окрім цього, відчувалася психологічна втома від того, що називали «помаранчевою революцією» і «повзучим державним переворотом». Коментуючи скаргу Януковича до Верховного Суду, біло-блакитна дівчина мені сказала, що це вже зайве і лише заважає країні повернутися до нормального життя.

Що з нами сталося за останні півроку? Ми зрозуміли, що ми українці. Ми зрозуміли, що національне питання – не порожній звук, на це питання треба давати якусь відповідь. Ми зрозуміли, що змушені рахуватися з протилежною точкою зору. Ми зрозуміли, що можемо впливати на події в державі. Ми показали світові, що ми і хто ми. Російська мова збагатилася новим словом, слово «майдан» тепер не потребує перекладу. Мітинг для студентів перестав бути чимось потойбічним (тобто по «той бік телеекрана») або чимось архаїчним (згадуючи історію минулого століття). Студенти ж чи не вперше з 1991-го року почали розмовляти про політику на дискотеках і у барах.

Чомусь вважається, що коли на вибори прийшло багато виборців, це добре. Насправді це не так. В країнах розвиненої демократії у виборах приймає участь ледь половина виборців. Так відбувається тому, що люди можуть дозволити собі не цікавитися політикою, бо знають: хто б не прийшов до влади, з демократичними принципами нічого не станеться. Ми поки що собі дозволили подібної розкоші не можемо.

ВЗГЛЯД СНИЗУ ВЗГЛЯД СВЕРХУ

*Це моя країна,
Наша Україна...
(із песни)*

Конфликт отцов и детей стар, как мир. Но с годами он не становится менее актуальным и острым. Дети по-прежнему ссорятся с родителями, мотивируя это непониманием со стороны старших, а старшие, в свою очередь, забывают, что когда-то сами были такими и тоже говорили своим родителям: «Вы меня не понимаете!». Если проанализировать ссоры, возникающие на почве разногласий во взглядах и вкусах, то станет заметно, что, в общем, дети и родители выражают очень близкие по смыслу взгляды. Так в чем же причина отсутствия взаимопонимания? Ответ прост – родители и дети слушают, но не слышат друг друга! Бывают, конечно, счастливые исключения, но очень редко. Услышать, что говорит оппонент, – это уже полпути к взаимопониманию.

На пять простых вопросов отвечали представительницы трех поколений – дочь, мать и бабушка.

Что для Вас Украина?

Тамара (69 лет):

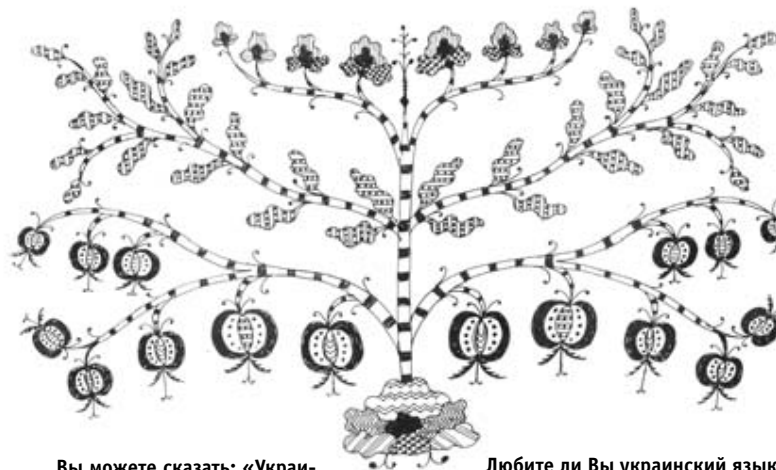
Украина – это страна, где прошло мое детство, осуществились все мечты. Страна, которая дала мне образование и работу.

Виктория (38 лет):

Это страна, в которой я живу и работаю.

Марина (16 лет):

Прежде всего, Украина – моя родина. Это страна, в которой я получаю образование и вскоре собираюсь получить профессию. Надеюсь, что в дальнейшем Украина будет развиваться и процветать, доказывая, что ничуть не хуже других стран.



Вы можете сказать: «Украина – это я!»?

Тамара:

Такой вопрос можно задавать высококим чиновникам, а я простой человек, от которого мало что зависит в Украине.

Виктория:

Нет, так сказать я не могу, так как Украина слишком многогранна, для того, чтобы сказать: «Украина – это я!».

Марина:

Да. Я с уверенностью могу сказать, что Украина – это я, так как я являюсь маленькой частичкой этой огромной страны. Молодежь – это будущее Украины, и вскоре развитие страны будет зависеть от меня и от таких, как я!

Если бы была возможность уехать жить в другую страну, вы бы воспользовались ею при условии, что вернуться в Украину невозможно?

Тамара:

Нет, категорически. Как можно ехать в страну, не зная языка, обычаев? Очень тяжело будет освоиться. А тут все свое: друзья, родные.

Виктория:

С удовольствием! Если там будут

Любите ли Вы украинский язык?

Тамара:

Очень люблю. Хотя я родилась в Беларуси и украинский язык не изучала, но, приехав в Украину, я просто влюбилась в этот язык. Очень люблю слушать украинские песни, свободно читаю и разговариваю на нем. Нравятся украинские обычаи.

Виктория:

Я люблю украинский язык и считаю его самым красивым.

Марина:

Мне действительно очень нравится украинский язык. В школе я изучаю его с удовольствием. Приятно, что наш государственный язык такой красивый и мелодичный!

Какие ассоциации возникают со словом «Украина»?

Тамара:

С Украиной у меня возникают только такие ассоциации: цветы в палисаднике, весна...

Виктория:

Ассоциации – бескрайние хлебные поля, потрясающая природа.

Марина:

Украина ассоциируется у меня с огромными полями подсолнухов...

Задумайтесь и Вы над тем, что Украина значит для Вас и Ваших близких. Может быть, ваши взгляды совпадают, просто выражаете вы их разными словами. Возможно, Украина – это земля, где Вы родились, росли, жили или живете. Не это важно. Важно то, как Вы относитесь к этой стране, уважаете ли людей, традиции, язык. Возможно, именно от Вас будет зависеть будущее этой страны – «вишневої України»... Говорят, Родина – это не место рождения, а место, которому принадлежит сердце...

более достойные условия существования.

Марина:

Максимум, куда я смогла бы переехать, – это в Киев. Морально очень тяжело освоить такой поступок (выезд на ПМЖ за границу), ведь тут все родное и знакомое. Но... никогда не говори «никогда».

АННА Пономаренко

ПОЛИТРЕФОРМА В УКРАИНЕ

«кликбез» для простых граждан

не снимался с повестки дня и в Верховной Раде; теперь уже бывший президент Кучма активно хлопотал или делал вид, что хлопотал о нем. Как говорил глава Администрации президента Виктор Медведчук, одной из целей политической реформы является уход от авторитарной системы, остатки которой унаследованы нами от советской централизованной системы управления. Основная идея конституционных преобразований – переход к парламентско-президентской системе, более соответствующей европейским стандартам. Наконец, 8 декабря 2004 года политреформа была принята. Что же это значит?

Раньше в Конституции Украины говорилось, что Украина является республикой, какой именно – не указывалось. Форма правления показывает, как образуются высшие органы власти, каковы их полномочия, на каких началах они взаимодействуют, на каких основах участвует население в формировании высших органов власти государства. После вступления закона в силу (1 сентября 2005 года) и внесения соответствующей поправки в Конституцию Украина станет называться республикой парламентско-президентской.

С момента вступления закона в силу высшим исполнительным органом будет Кабинет министров Украины, назначаемый парламентом. Кандидатуру Премьер-министра Президент будет вносить по предложению депутатских фракций, составляющих большинство в парламенте. Верховная Рада будет работать не четыре года, а пять лет, депутаты не смогут совмещать депутатский мандат с работой в правительстве. Выборы в парламент будут проходить на пропорциональной основе. По результатам выборов и на основе согласования политических позиций сформируется коалиция депутатских фракций, в состав которой войдет большинство депутатов. Также депутаты смогут назначать и освобождают от должностей председателя Нацбанка Украины, половину состава СБУ, половину состава Национального совета Украины по вопросам телевидения и радиовещания, членов Центральной избирательной комиссии; давать согласие на назначение и освобождение от должности генерального прокурора Украины и трети состава Конституционного суда. Президент будет иметь право досрочно прекратить полномочия Верховной Рады, если:

- 1) на протяжении 30 дней не сформируется коалиция депутатских фракций;
- 2) через 30 дней после очередной сессии пленарные заседания не начнутся;
- 3) через 60 дней после отставки правительства не будет сформирован персональный состав Кабинета.

В случае досрочного прекращения полномочий президента Украины исполнение его обязанностей на период выбора и вступления в полномочия нового Президента Украины возлагается на Главу Верховной Рады Украины.

Права свои мы должны знать. К сожалению, большинство граждан Украины имеет весьма смутное представление о законах и, соответственно, об их изменении. Наша политическая безграмотность негативно отражается на качестве нашей жизни. Мы не знаем, куда пойти с какой-нибудь проблемой, зачастую идем не туда и натykаемся на грубость сотрудников.

Разговоры о политреформе начались в нашей стране еще на третьем парламентском созыве, в 1998 году. Активную роль в этом процессе играли именно оппозиционные партии – как левые, так и правые. Летом же 2002 года Президент Украины Леонид Кучма систематизировал предложения разных партий и парламентских фракций и провозгласил начало реформы, но видимых результатов не было. В Верховной Раде этот вопрос не раз поднимался, но на уровне поднятия и замирал. Активней о реформе заговорили с началом предвыборной кампании. Кандидатам практически в каждом интервью задавали вопросы о политреформе. Виктор Ющенко в одном из своих интервью сказал, что оппозиционные силы первыми выступили за проведение политической реформы, потому что больше всех пострадали от преследований нынешней власти.

В то же время вопрос о реформе

АННА Пономаренко

КЕМ БЫТЬ?

– Екатерина, почему именно Вы стали чемпионкой Европы? Ведь с Вами наравне тренируются и другие девушки, почему получили именно у Вас?

– Мне кажется, тут дело в желании: у меня его было, по-видимому, больше, чем у других. Ну, и к тому же, большую роль сыграли мои «плавательные» гены.

– Какие чувства Вы испытывали, стоя на пьедестале, когда в Вашу честь играл гимн Украины?

– По-моему, гимн играл не в мою честь, а в честь Украины. Я была просто очень рада, что достигла желанной цели и выиграла.

– Следующей ступенькой после победы на Чемпионате Европы станет победа на Чемпионате мира?

– Да как-то страшно пока выше подниматься.

– А если серьезно, какие у Вас планы на Чемпионат мира по плаванию 2005 года?

– Об этом рано еще говорить, я просто постараюсь выступить в свою реальную силу.

– Какие у Вас впечатления от Олимпийских игр 2004 года в Афинах?

– Я приобрела неоценимый опыт выступления на столь крупных соревнованиях. С точки зрения организации довольна не вполне. Хотелось посмотреть на другие соревнования, не только на плавание, но нас, спортсменов, туда не пустили: выяснилось, что нужно было специально заранее заказывать места. На предыдущих Олимпиадах, по словам более старших спортсменов, такого не было. Хотя, честно скажу, домой тоже уже очень хотелось, так что я не сильно расстроилась.

– Какое участие принимают Ваши родители, бывшие пловцы, в Вашей спортивной карьере?

– Прежде всего, они меня всегда очень поддерживают, дают важные советы, делятся своим опытом. Еще я довольна, что они никогда не давят на меня: в 7 лет они спросили меня, хочу ли я заниматься плаванием – я согласилась. Я рада, что они мне ничего не навязывали. Кроме того, несколько раз я думала бросать спорт, и тут они тоже проявили терпение и предоставили мне возможность самой принять решение. Со своими детьми я постараюсь вести себя так же.

– Чего бы Вы хотели еще достичь в плавании?

– Мне кажется, мечта любого спортсмена – это победа на Олимпийских Играх. Хотелось бы покорить эту вершину.

– Я прочла в одном Вашем интервью, что плавание на спине Вам нравится меньше, чем другие виды плавания, при этом Вы стали чемпионкой Европы именно в этом виде. Можете ли Вы это объяснить?

– Дело в том, что «спина» – это мой основной способ, и я чувствую значительно большую ответственность перед соревнованиями, где выступаю в плавании на спине, это немного морально давит и сковывает. Но это совсем не значит, что мне меньше нравится плавать на спине.

– Как Вы относитесь к тому, что некоторые спортсмены принимают допинг?

– Отрицательно. Кроме того, глядя на таких людей и на изменения, которые с ними происходят, на то, как они выглядят и чувствуют себя, никакого допинга не захочется. В целом, каждый сам несет ответственность за свой выбор.

ЕКАТЕРИНА ЗУБКОВА, 16 лет

Олимпиада в Афинах, август 2004 г.: вошла в тридцатку лучших по плаванию на дистанции 100 м баттерфляем, участница женской комбинированной эстафеты.

Чемпионат Европы по плаванию на короткой воде в Австрии, декабрь 2004 г.: чемпионка Европы на дистанции 100 м на спине, серебро на дистанции 50 м на спине. Установила четыре рекорда Украины (на дистанциях 50 м на спине, 50 м баттерфляем и дважды на 100 м на спине). Названа «Молодым дарованием чемпионата Европы» организаторами чемпионата.

Этап кубка мира по плаванию в Москве, январь 2004 г.: золото на дистанциях 100 м на спине и 50 м на спине, серебро на дистанции 200 м на спине, установила рекорды Украины на дистанциях 100 м и 50 м на спине.

«Открытие спортивного сезона 2004 года» по версии областного управления физкультуры, спорта и туризма.

Вошла в пятерку лучших спортсменов Харькова 2004 г. по версии «Объектив-но».

Мастер спорта международного класса. Воспитанница тренера Ирины Лобановской.

Дочь известных пловцов Натальи Шibaевой и Михаила Зубкова.

Украинка, харьковчанка, ученица 11 класса Харьковского технологического лицея № 9. Планирует поступать в Харьковский Национальный Университет на факультет иностранных языков.

– **Каким бы Вы спортом занялись, если бы не плаванием?**

– Наверное, бегом. Был период, я даже хотела заняться бегом, но мама сказала: если заниматься, то серьезно, либо бегом, либо плаванием. Я решила остаться в плавании. Кроме бега, мне нравятся лыжи и настольный теннис.

– **А по телевизору Вы смотрите спортивные программы?**

– У нас дома «Евроспорт» – главный канал. Его папа смотрит, он практически всеми видами спорта увлекается. А я, если есть время, люблю посмотреть прыжки в воду, синхронное плавание и фигурное катание. Мы иногда с родителями даже ставки делаем, кто выиграет (бесплатные, правда, так, на интерес).

– **Дорогой ли плавание вид спорта?**

– Я бы так не сказала. В детстве родители платили за мои тренировки (и, разумеется, покупали сами мне экипировку), потом, когда я начала показывать приличные результаты, мы платить перестали, наоборот, с 13 лет я получаю зарплату. Сейчас, когда я вхожу в состав сборной Украины, экипируют пловцов сборной перед основными стартами фирмы-спонсоры. Я себе покупаю только тренировочный купальник и шапочки.

– **Как Вы считаете, быть спортсменом – это доходно?**

– Мне пока денег хватает, но это потому, что я живу с родителями. Зарплаты у пловцов неплохие, но большими их не назовешь. Опять же, в разных видах спорта призовые и гонорары разные. Конечно, если ты спортивная звезда, то на участии в рекламе можно хорошо заработать.

– **Кто Ваши кумиры в плавании?**

– Мои родители.

– **Чем Вы любите заниматься кроме плавания?**

– Люблю читать, обожаю Стивена Кинга: у меня 50 его книг, и все я

прочитала с огромным интересом. Сейчас читаю Герберта Уэллса и «Историю Древнего мира». Классику тоже читаю (в основном, то, что изучаем в школе, – «Война и мир», «Тихий Дон» и т.д.). Нравится играть в компьютерные игры (экономические стратегии), слушать музыку (люблю рэп).

– **А что, у Вас на все это хватает времени?**

– Честно говоря, не очень. У меня тренировки по плаванию 4 дня в неделю по утрам (по 2 часа), 5 дней в неделю еще и по вечерам (по 3 часа), плюс тренажеры, упражнения на гибкость, в теплое время года – бег. Плюс школа... Выходной – воскресенье. Но и школьные домашние задания когда-то нужно выполнять. Поэтому и в воскресенье отдохнуть весь день не получается.

– **Большинство Ваших сверстников часто посещают ночные клубы, а Вы?**

– Еще ни разу не была. У меня такой график, что мне нужно в полшестого утра вставать на тренировку, какие там ночные клубы. Мне бы без клубов выспаться нормально...

– **Вы себя представляете без спорта? Чем бы Вы тогда занимались?**

– Нет, не представляю. Я с 7 лет плаваю и не представляю себя без этого. Я недавно болела и не тренировалась: я просто не знала, чем себя занять на это время. Не знаю, чем занимаются, например, мои одноклассники дома.

– **Наверное, развлекаются, встречаются с друзьями, ходят на дискотеки... Вы никогда не чувствовали себя ущемленной оттого, что в Вашей жизни этого нет?**

– Никогда. А ухажеров мне и так хватает.

– **Какие мальчики Вам больше нравятся: спортсмены или «обычные»?**

– Спортсмены. У меня с ними больше общих интересов и тем для разговоров.

– **Вы чувствуете себя чемпионкой Европы? Что изменилось после этой победы? Просыпаетесь ли по утрам с мыслью: теперь я – чемпионка?**

– Да ничего особо не изменилось. Пусть это затертая фраза, но легче победить, чем удерживать победу. Я вообще не считаю, что уже достигла чего-то великого, еще много чего впереди. А просыпаюсь я с мыслями о том, как бы еще поспать немного.

– **На что Вы тратите призовые деньги? Отдаете родителям?**

– 30% призовых получает тренер, 20% – Федерация плавания, остальное остается мне. Плюс я получаю ежемесячно зарплату. Родителям деньги я не отдаю, но покупаю сама себе одежду, плачу за обучение в школе, за курсы английского языка (я их посещаю уже 2 года), трачу на мелкие расходы.

– **Затронем гендерную тему. Как бы Вы хотели чтобы было в Вашей будущей семье: главой семьи будет муж или Вы?**

– Ну, то, что я не стану домохозяйкой с детьми – это точно. Кроме того, я не большая фанатка домашней работы, готовить и убирать не очень люблю. Я бы предпочла иметь домработницу. Мне хотелось бы, чтобы главой семьи был мой муж, но, скорее, в смысле поддержки и опоры семьи. Думаю, бить кулаком по столу или командовать мной у него не получится: я сначала могу потерпеть, но мне быстро надоеет, и потом я сама уже покомандую.

– **Создается впечатление, что Вы – девушка с сильным характером. Вам это помогает в спорте?**

– Бывает – помогает, а бывает и мешает. С одной стороны, чтобы добиться победы, просто необходимо иметь такой характер, а с другой стороны – мне трудно перестать нервничать перед важными соревнованиями.

– **О чем Вы думаете на тренировках, когда плаваете подряд несколько часов?**

– Иногда песенки напеваю, которые в голове крутятся, иногда (перед школой) уроки повторяю.

– **Как Вы думаете, помогут ли Ваши успехи в спорте при поступлении в вуз?**

– Конечно, сейчас каждый вуз заинтересован в студентах – спортсменах высокого уровня, ведь они могут защищать честь учебного заведения на университетах и других престижных соревнованиях.

– **Как Вы думаете, почему большинство спортсменов на прошедших президентских выборах публично поддерживало кандидатуру экс-премьер-министра Виктора Януковича?**

– Наверное, потому, что Виктор Янукович во время своего премьерства выделял большие деньги на спорт. Я сама и моя семья не очень интересуемся политикой, поэтому я участия в пропаганде того или иного кандидата не принимала.

– **Что Вы думаете по поводу перспектив вступления Украины в Евросоюз?**

– Я много была в Европе, и мне кажется, что мы к вступлению в Евросоюз экономически еще не готовы. Хотя, в общем, это гораздо привлекательнее, чем вступление в союз с Россией.

– **Вы любите Харьков?**

– Да. Люблю прогуливаться в парке Горького, нравится сквер за Зеркальной струей. Парк Шевченко

мне кажется слишком людным и грязным. Да и вообще, город у нас чистотой не отличается, вот Киев, например, гораздо чище и культурнее. Хотя мне не нравится, что Киев более шумный и густонаселенный.

Мы задали Екатерине вопросы, которые задавали в рубрике «Взгляд снизу – взгляд сверху»:

– **Что для Вас Украина?**

– Украина – моя родина. Где бы я ни была за границей, всегда скучаю по дому: хочется вернуться, оказаться в своей комнате.

– **Вы можете сказать: «Украина – это я!»?**

– Я – часть Украины, я это так ощущаю. Хотя назвать себя рьяной патриоткой не могу.

– **Если бы была возможность уехать жить в другую страну, вы бы воспользовались ею?**

– Навсегда, наверное, нет. А кроме того, для меня очень важно, чтоб была возможность нормально тренироваться. Если бы куда-то собралась, было бы необходимо, чтоб со мной уехал мой тренер.

– **Любите ли Вы украинский язык?**

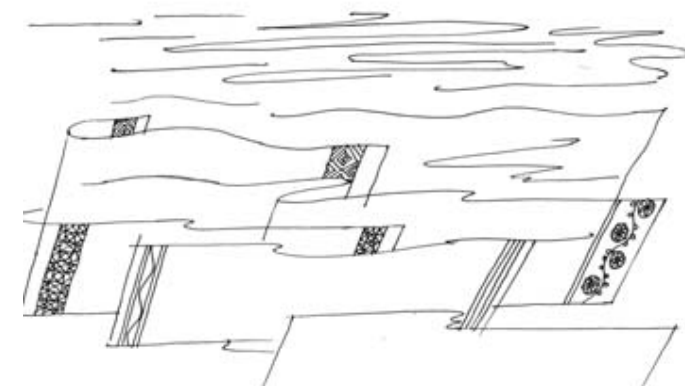
– Мне нравится украинский язык, он красивый и мелодичный. Но говорю я по-русски. Хотя считаю, что раз мы живем в Украине, все должны знать украинский и уметь говорить по-украински, ведь это наш государственный язык. Думаю, со временем все так и будет.

– **Какие ассоциации возникают у Вас со словом «Украина»?**

– Представляется украинский рушничок.

Р. С. Незаносчивая, интересная, обаятельная, эрудированная, открытая Екатерина Зубкова разрушила все стереотипы, которые у меня были по поводу известных спортсменов. А у Вас?

ВАЛЕРИЯ Гуслякова





ДОБРИЙ ВЕЧІР ТОБІ, ПАНЕ ГОСПОДАРЮ!

Поезд Харьков-Львов медленно набирал скорость...

Позади остались поспешные сборы, лихорадочное расписание и «утрабовка» в вагонах неутомленной студенческой толпы. Впереди достаточно долгий (почти сутки) путь и ожидание: как все сложится?... Акция «Різдво разом», согласно которой молодежь Восточной Украины была приглашена встретить рождественские праздники во львовских семьях, привлекла меня сразу. Нет, не возможностью увидеть вблизи тех самых «западців» — я человек зрелый, мне уже приходилось бывать в этих местах, общаться с людьми, и для меня лично «Схід» и «Захід» Украины — понятия чисто географические. А вот мечта встретить Рождество Христово в Западной Украине — достаточно давняя. Ведь у нас этот праздник ничем не выделяется из череды красных дней календаря, отмечается, соответственно, «водкой и селедкой», и традиции, связанные с ним, практически не сохранились. А хочется настоящего. Ведь праздники церковные, в отличие от светских, призваны не просто отвлечь людей от трудовых будней, а пробудить души, открыть их для света и радости. И традиции их празднования, кажущиеся многим из нас пережитками прошлого, предназначены именно для этого. Итак, едем во Львов встречать Рождество. Все же немного тревожно: как поведут себя наши «детки» в чужих семьях, как освоятся в не совсем привычной обстановке.

И вот мы во Львове. Восхитила великолепно организованная встреча. Весь состав сразу же распределили по автобусам и развезли в разные части города. Нашей группе «достался» Сихів — новый район города, которому всего около 10 лет. Несмотря на это, в нем уже практически построен и действует огромный храм Рождества Богородицы, к которому и привез нас автобус. Нас уже ждали прихожане этого храма и с молниеносной скоростью «расхватили» студентов и нас, троих взрослых (я подумала: многие ли из нас согласились бы принять в свою семью абсолютно незнакомых людей?).

Невозможно описать ощущение, которое мы испытали, попав в гостеприимную «родину» пана Володимира Гузаря. С таким искренним теплом и радушием, идущим от души, нечасто приходится сталкиваться в нашей жизни. И было все, как хотелось, — свята вечеря, колядки, отблеск свечей на ликах икон...

Встретившись на следующий день с ребятами на центральной площади Львова, мы с радостью обнаружили, что и они испытали то же самое. Сияющие глаза, рассказы наперебой о своих «господарях»: как принимали, чем угощали... Что ж, в этом возрасте сердце открыто настежь. Ребятам повезло. Ведь могли и дальше жить, составляя представление о собственной стране с чьих-то слов. Возможность увидеть, узнать и почувствовать — вот подарок, который они получили от судьбы. Конечно, каждый по-своему распорядился этим подарком, кто-то взял больше, кто-то — меньше, но каждый из них стал богаче. Интересный момент: проблем с языком не возникало. Для нас это была великолепная возможность усовершенствовать свой украинский, если же кому-то было сложно — общались на русском языке.

Вот впечатления Марины Прокопчук (Автодорожный техникум, первый курс):

«...Несподіванкою для нас було те, що зовсім незнайомі нам люди з великою радістю запрошували до себе наших студентів. У цих сім'ях ми дійсно почували себе як вдома, не було ніякої ворожості, до нас ставились так, ніби ми все життя прожили у цих рідинах. Разом із власниками дому ми ходили до церкви та їздили на прогулянки по місту. Зранку і до самого вечора ми гуляли, але не відчували втоми, тому що були натхненні духом Різдва, яке поєднало жителів різних регіонів в одне ціле. Як відрізняються наші традиції! Коли я побачила традиції Західної України, мені здалося, що у нас їх взагалі немає! Усі традиції, за якими

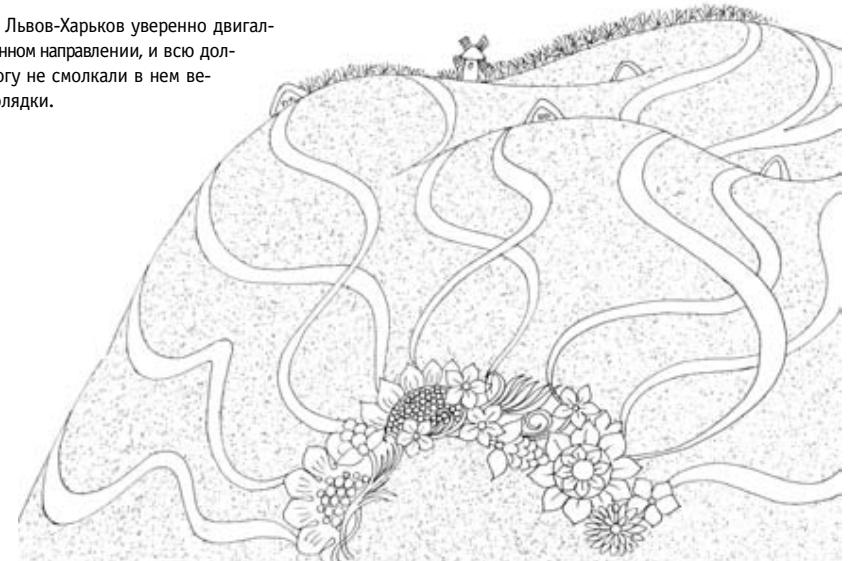
ми віками жили наші пращури, залишилися там, на Заході, на Сході вони живуть лише у наших серцях...».

Андрей Храпин, студент второго курса Автодорожного техникума, попал в семью, в которой сбереглись старинные традиции празднования:

«...Я узнал, что начинают есть в Вечерие Рождества Христова только после первой звезды. Причем трапеза обставлена особыми обрядами, к которым готовятся загодя. Перед закатом солнца хозяин со всеми домочадцами становится на молитву и зажигает свечу, укрепив ее на одном из караваев на столе. Затем передний угол застилается соломой, поверх которой стелется чистое полотенце (немного соломы кладут и под скатерть на столе). На подготовленное таким образом место, под самыми образами ставят необмолоченный сноп и кутью. Кутья — это вареное пшеничное зерно, обильно сдобренное медом, знаменует собой плодородие. Когда все приготовлено, семья снова становится на молитву, затем начинается трапеза. Солома и сноп символизируют пробуждение и оживление сил природы, которые просыпаются с поворотом солнца к лету. Также на столе должен быть взвар — компот из сушеных яблок, груш, слив или вишен; так же, как и зерна, садовые растения считаются символами оплодотворяющего землю начала. Трапеза в рождественский сочельник совершается среди благоговейной тишины и молитвенного настроения. По окончании вечера оставшуюся кутью дети разносят по домам бедняков, чтобы и им дать возможность отпраздновать, а затем начинается колядование, когда ряженые дети и молодежь ходят по городу, распевая колядки с пожеланиями счастья и богатства».

Итог поездки подводит руководитель группы Евгения Андреевна Бабиц: «Дуже відродно було бачити, як на очах переродилися мої студенти. У бесідах зі мною багато з них висловили бажання відроджувати духовність у своїх сім'ях, зустрічати Різдво Христове так, як це роблять на заході. Діти прагнуть більше подорожувати, більше дізнаватися про свою рідну країну, вивчати її історію та культуру. У багатьох виникло бажання виявити гостинність та запросити у Харків до своїх сімей львів'ян. Діти спільні в одному: Україну не можна поділяти на Схід і Захід! Ми всі — єдиний народ».

...Поезд Львов-Харьков уверенно двигался в заданном направлении, и всю долгую дорогу не смолкали в нем веселые колядки.



Єднаймося, брати-українці

(українська історична пісня)

Єднаймося, брати-українці,
Не час на роздори, не час,
Бо нам ще Великдень настане,
І доля всімхнеться до нас.

Від Чорного моря до синіх Карпат —
Одна нероздільна родина.
Без панства, без рабства,
насилства і зрад —
Одна самостійна Вкраїна.

Почують ще гори і доли
І блискіт гарматний, і спів,
А жовто-блакитні прапори
Замаять наш Київ і Львів.

Тоді усміхнеться Вкраїна,
І вільне козацтво, і Січ,
І знову та слава засяє,
Засяє на цілий світ.

Украина находится между Востоком и Западом. Эта формула распространена как в Украине, так и за ее пределами. Если рассматривать стороны света как коды для определения цивилизаций и систем ценностей, не только Украина находится между Востоком и Западом. Германия тоже находится между Востоком и Западом. На Западе – Франция и Великобритания, на Востоке – соседи-славяне: чехи, поляки, а за ними – украинцы, белорусы и русские. Польша – тоже между Востоком и Западом: католический Запад и православный Восток. И Россия видит себя между Востоком и Западом. Запад для нее – вся другая Европа, Восток – Азия. Когда существовал Советский Союз и блок социалистических стран, было еще и политико-идеологическое размежевание: коммунистический Восток и капиталистический Запад.

Что вообще представляют из себя «Восток» и «Запад»?

Полюса «Восток» и «Запад» представляют собой две во многом противоположные культурные традиции, два способа миропонимания, две мировоззренческие матрицы, два «языка», на которых мыслят и изъясняются люди, постигая мир. Это противопоставление само по себе достаточно условно, но, тем не менее, оно используется в культурологии, философии, психологии и других общественных науках для объяснения некоторых значимых социокультурных и поведенческих феноменов.

Первыми в Европе противопоставили себя Востоку древние греки. Понятие Востока они относили к землям, находящимся восточнее греческого мира. Но уже в Древней Греции это понятие было не просто географическим, в него вкладывали более широкий смысл. Разграничение Запада и Востока было формой разграничения эллина и варвара, «цивилизованности» и «дикости». Бросается в глаза то, что и в наше время немцы, поляки, украинцы, русские, как

ЧТО ТАКОЕ ВОСТОК И ЗАПАД ДЛЯ УКРАИНЫ?



правило, воспринимают Запад позитивно, а Восток – скорее негативно. Потому собственный народ идентифицируется как западный и такой, который, находясь на границе, защищает Запад от поползновений с Востока: форпост европейской культуры против азиатских орд.

Что теперь означает Восток и Запад для Украины?

Но надо начать с того, что понятия «Восток» и «Запад» в Харькове, Львове, Одессе и Киеве трактуются по-разному. Эти понятия служат своеобразным водоразделом и в самой Украине, разделяя ее на Восточную и Западную.

Сегодня в Украине ощущаются две тенденции, причем одна сильнее в Западной, а другая – в Восточной Украине. Первая – отмежевание от Востока в виде России, от русского языка и сближение с Западной Европой, вхождение в Европейский Союз. Вторая – подчеркивание существенной языковой, конфессиональной, культурной и исторической породненности и тесных экономических связей с Россией и русскими, которые не просто разорвать.

Но Россия пока что тоже не определилась, каким путем ей идти: западным или «своим особым». Эта полемика, начатая еще «западниками» и «славянофилами», особенно обострилась в наше время.

Некоторые политические движения в Украине поднимают на знамена идею славянского единства. Славянство было на крутом подъеме в начале XX века. Славяне играли в этом веке гораздо большую роль в мировой истории, чем можно было бы предположить по их удельному весу в мировом народонаселении (5%) и мировой экономике. Сейчас мы можем наблюдать энтропию (разбегание, рассеяние) славянского ми-

ра, рост национальных противоречий, отчуждение одних славянских народов от других, противопоставление их друг другу, распад многонациональных государств. Ныне на мировой арене 12 славянских государств. Фактически каждый славянский народ, за исключением лужицких сербов и русинов, обладает своей государственностью. Славянские государства, как правило, небольшие. Так, население Словении и Македонии составляет по 2 млн в каждой из стран, Хорватии – 5 млн, Болгарии – 10 млн, Чехии – 12 млн и т. д. Крупные славянские государства – это Польша, Украина и Россия.

Украина как раз и находится между Польшей и Россией. Когда-то отдельные ее части входили в состав этих государств. Западная Украина (разные ее части) вообще переходила из состава одних государств в состав других: Австро-Венгрии, Польши, Российской Империи, Румынии...

Восточная же Украина неизменно с конца XVII столетия входила в состав Российской Империи, потом – пришедшего ей на смену Советского Союза. С началом Второй мировой войны Западная Украина тоже вошла в состав Советского Союза. И, как говорится, пути Господни неисповедимы: украинские земли были собраны воедино и удержаны в Украинской ССР, хотя и в составе Советского Союза. (Впервые они были собраны вместе в составе Украины, объявившей себя суверенной державой 22 января 1918 года, но не удержались вместе и опять были «растасчены» по разным государствам.)

Возможно, в результате такого непростого исторического пути Украина и украинцы привыкли смотреть на Россию и русских либо как на братьев, либо как на врагов-угнетателей. А разве невозможны другие варианты? Почему бы не быть просто соседями? С соседями не обязательно брататься, но не обязательно и враждовать. Можно просто поддерживать добрососедские отношения.

Запад и Восток Украины, в свою очередь, смотрят друг на друга с некоторой отчужденностью и определенной долей предвзятости. И хотя я сама с Востока Украины (родилась и выросла в Харькове), но я всегда с грустью отмечала, что на Востоке этой предвзятости больше. Да и недавние сепаратистские высказывания и действия определенной части населения Востока Украины во время оранжевой революции отразили их стремление опять «слиться в божественном экстазе» с Россией.

Что это? Болезнь роста, подобная той, которая бывает в молодой семье, когда супруг или супруга, если что-то не так, как им хочется, хлопнув дверью, возвращается к маме? Украина, конечно, еще молодое государство. Но пора и взрослеть. А следовательно, искать взаимоприемлемые компромиссы, чтобы строить свою собственную взрослую жизнь в своем собственном доме, а не бегать по соседям и родственникам.

Для этого, конечно, необходимо, в первую очередь, желание созидать свою державу. Необходимо также каждому из нас развивать в себе способность толерантно воспринимать различия во взглядах, привычках, традициях и т. д. и учиться строить отношения на основах истинной демократии. Пора забывать лозунги 1918 года наподобие: «Железной метлой загоним человечество в светлое будущее». Давайте для начала определимся с настоящим, наведем порядок в собственной стране, постараемся понять и принять друг друга, отбросив стереотипы про москалей с Востока и бандеровцев с Запада, культивировавшиеся ответившей уже идеологией тоталитаризма. До каких пор мы будем попадаться на удочку демагогов, действующих по принципу «разделяй и властвуй»?!



Коли мовчиш – мовчи з Любові.

Коли говориш – говори з Любові.

Коли виправляєш – виправляй з Любові.

Май завжди в глибині серця корін з Любові.

З того кореня виростуть тільки добрі справи.

(Св. Августин)

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ

У вас есть возможность задать свой вопрос и получить консультацию тренеров женской организации «Крона», психологов, юриста. Воспользуйтесь этой возможностью.

г. Харьков, ул. Артема, 4
e-mail: krona@rider.com.ua

Информацию о ХЖО «Крона» и предыдущие номера информационно-просветительского издания «Я» Вы можете найти на сайте www.krona.org.ua

ПІСЛЯ ПОМАРАНЧЕВОЇ РЕВОЛЮЦІЇ



Помаранчева революція – це прапори на майданах, очі людей, сповнені надії і тривоги, пристрасні заклики політиків... Це на зовнішній погляд. А що насправді відбувалося в Україні минулої осені? Якщо коротко, то вибори президента у транзитному суспільстві. Транзитному (перехідному), тобто такому, яке перебуває у процесі переходу до демократії. Воно вже відповідає її мінімальному критерію: використовує демократичні процедури формування політичної влади, тобто проводить вільні і конкурентні вибори. Але може втратити демократичні властивості і повернутися до тоталітаризму. Помаранчева революція показала, що в Україні така загроза майже минула. Бо ми боролися і відстояли своє демократичне право вибору, а також показали владі, що здатні так тиснути на неї...

Під час того безкінечного, як здавалося, мітингу на майдані багато політиків і науковців говорили, що в Україні, нарешті, є громадянське суспільство. Не так давно, у 2002 році, дослідження, що проводились у 15 країнах світу, показали, що в Україні сформувався «середній рівень» розвитку громадянського суспільства – 55,3 % зі 100% можливих. Важливим критерієм того, чи сформувалося громадянське суспільство, є діяльність неурядових організацій (НУО). У 1996 році їх було в Україні всього близько 1500, і тільки 50 % з них працювали довше двох років. У 2002 році кількість НУО зросла до 30 тисяч, проте реально діяла лише п'ята частина. Переважна більшість їх сконцентрована в Києві і області – 25, 7%. У Львові, Рівному, Криму, Харкові – від 6 % до 8 %. А в інших областях – від 2% до 5%. Розвитку НУО заважає відсутність традицій і скептицизм суспільства; тиск з боку держави, залежність від іноземних донорів. В країнах розвиненої демократії держава традиційно фінансує навіть опозиційні НУО, якщо вони відстоюють права і свободи громадян. Українська держава практично не підтримує НУО. А окремі політики допомагають міжнародним організаціям і іноземним фондам оцінюють як «втручання у внутрішні справи країни», яке слід зупинити.

А тим часом проекти, реалізовані за сприяння західної демократії, вносять неоціненний вклад у розвиток громадянського суспільства в Україні. Так, тільки Міжнародний фонд «Відродження», який фінансує відомий філантроп Д. Сорос, за десять років свого існування в Україні підтримував проекти коштом більше 40 мільйонів доларів. Фінансову підтримку НУО надають фонд Конрада Аденауера, фундація «Каунтерпарт», Національний фонд підтримки демократії, Агентство міжнародного розвитку США, Канадське бюро міжнародної освіти, Британська рада та десятки інших. Визначаючи стан розвитку громадянського суспільства, враховують також активність громадян. У період з 1994 по 2001 рік від 82 % до 88 % українців не належали до жодної з громадських або політичних організацій. Активності громадян заважає їх впевненість у тому, що вони безсилі проти влади. А ще відсутність усвідомлення того, що заради цінностей демократії треба хоч іноді поступатися власним спокоєм. Піти на вибори, мітинг чи демонстрацію або сказати «ні» тим, хто при владі. Проте, потужна кампанія громадянської непокорності у виборчій кампанії 2004 року свідчить про значний крок у розвитку громадянського суспільства. Бо громада почала активно впливати на владу і політику, відстоювати свої права, втручатися у суспільні справи, не лишалася осторонь найголовнішого то-

ді питання фальсифікації владою виборів. Влада і раніше фальшувала, але суспільство на це майже ніяк не реагувало. Цього разу сталося не так. Люди зрозуміли, що суспільство і влада мають різні цілі. І найголовніше – дуже високо підняли планку, за якою оцінюватимуть дії політиків. Саме завдяки впливу громади була ліквідована цензура у ЗМІ, яка існувала попри заборону на високому конституційному рівні. Журналісти відмовилися працювати за так званими «темниками», розповсюджувати компромат, користуватися методами чорного піару, почали подавати інформацію значно більш об'єктивно. Влада не змогла більше тиснути на пресу, бо зустріла опір журналістів, яких підтримало обурене суспільство. Але чи буде громада діяти так само активно проти нової влади, якщо та втратить довіру, не виправдає сподівань або відступиться від демократичних принципів? Якщо громадянське суспільство насправді сформувалося, то владі буде під надійним контролем і тиском. А вона цього завжди намагається уникнути. Адже хіба ви і до, і після помаранчевої революції не чули від деяких представників влади, що «вулиця не повинна вирішувати»? Коли людей, що протестують, називають «вулицею», це сигнал, що від тоталітаризму ми відійшли не так вже й далеко.

УКРАИНА.

Третий сектор

Можно представить себе картину идеального демократического общества: государственная власть делает все для того, чтобы создать идейную базу, каркас для развития страны; бизнес наполняет ее материальной основой; а самые разные общественные организации являются тем катализатором, который ускоряет процессы развития общества, не давая ни власти, ни бизнесу заикляться на себе. Таким образом, все вместе работают на процветание, благополучие общества. И роль общественных организаций здесь очень весома. Это в идеале. А как обстоит дело с общественными организациями сейчас? Какова их роль в жизни нашей страны, города? В чем сила общественных организаций? В чем их проблемы? С этими вопросами мы обратились к людям, для которых общественные организации являются частью их жизни.

Горбунова-Рубан С. А., руководитель Управления труда и социальной защиты Харьковского горисполкома, кандидат социологических наук, доцент:

– Прежде всего, именно общественные организации влияют на общественное сознание и на формирование того самого общественного мнения, от которого исходят все остальные решения, программы, политика и т. д. Потому что по сути своей **общественные организации – это зеркало того, что происходит у нас в обществе.** Если вдруг возникает большое количество организаций, защищающих интересы какой-то группы населения, значит, у этой среды есть проблемы, значит, надо внимательно смотреть, что не так.

То есть это определенный социальный индикатор, это люди, которые как бы формулируют социальную проблему. И при правильном взаимодействии с общественными организациями их работа, как правило, очень продуктивна. А если мы начинаем препятствовать, отторгать, отталкивать, то, с одной стороны, они могут непродуктивно работать, делать ненужную, лишнюю работу, дублировать государственные структуры или уже существующие общественные организации. А с другой стороны, внутри таких организаций может формироваться протестное поведение: вот их не принимают, не понимают, значит, они будут «против». Против всего того, что вокруг них происходит. То есть наша задача принимать, понимать и делать все, чтобы работа этих организаций была полезной и продуктивной. И как социолог я считаю, что наличие общественных организаций – это элементарный социальный факт, который любая власть должна принимать к сведению в первую очередь и от которого нигде не деться. Суть социальных отношений в том, что они формируются вокруг конкретного социального факта, который возникает объективно. Поэтому задача власти – понять этот социальный факт, выработать к нему отношение: наблюдать за ним со стороны или все-таки попытаться управлять процессом в хорошем смысле этого слова. А для этого нужно понимать, изучать общественные организации, с ними нужно работать и делать все, чтобы их труд был продуктивным и полезным, прежде всего, людям и самим этим общественным организациям.

Мирошник О. С., директор Фонда местной демократии:

– Общественное движение в мире настолько сильно и настолько влиятельно, что его принято называть «третьей властью» или, как мы все привыкли, третьим сектором. Можно сказать, что в Украине за последнее десятилетие третий сектор успешно сформирован, во всяком случае, количество зарегистрированных организаций превышает тридцать тысяч, а в Харьковской области их более двух тысяч. Другой вопрос, насколько успешно они работают, и почему из двух тысяч зарегистрированных работает чуть больше двухсот? Одна из причин такого диссонанса объясняется сложностью выживания третьего сектора в наших условиях. Найти финансирование на свою деятельность – это большое искусство. Те же, кому удается, работают и имеют огромное влияние. На мой взгляд, именно лидеры общественных организаций были основной опорой оранжевой революции. **Они выполнили основную свою миссию: стали посредниками между властью и обществом.** Поэтому и вышли на площадь, чтобы показать старой власти, что будут защищать свою позицию и право на свободный выбор. Сила общественных организаций в том, что они не подчиняются ни губернатору, ни мэру. Поэтому если организация сильная, она может отстаивать не только свои интересы, но и интересы общественности на любом уровне. В целом **общественные организации ставят своей задачей решать те проблемы, до которых, скажем так, у власти не доходят руки.** И это понятно, ведь власть не может ох-

ватить все аспекты нашей жизни, проблем невероятно много. Поэтому люди объединяются в общественную организацию соответственно своим интересам и проблемам, пытаются проблемы решать. Слабые стороны – нет финансирования, нет поддержки. Нет интереса ни у власти, ни у бизнеса. Поэтому выживают, кто как может. Слава Богу, существуют зарубежные гранты – они помогают. Но получить грант очень сложно – это половина кандидатской диссертации. В других странах 75% деятельности общественных организаций финансируется из бюджета, а для бизнеса, поддерживающего их деятельность, созданы льготные условия.

Наша организация работает на уровне законодательной инициативы с комитетом Верховного Совета по местному самоуправлению, участвует в разработке, обсуждении законов о местном самоуправлении. За 10 лет работы мы вышли на уровень аналитического центра. Активно работаем с различными учеными. Нас постоянно приглашают в другие города Украины для проведения семинаров и тренингов по проблемам местного самоуправления. Но, к сожалению, нет заказов от власти нашего города.

На мой взгляд, трудности в работе третьего сектора состоят еще и в недостаточной информированности об их деятельности. Пресса не всегда согласна бесплатно рассказывать о проблемах общественных организаций. За выход в эфир, за публикации надо платить. В целом же общественное движение – это огромная структура. Между собой мы все друг друга знаем, общаемся, помогаем друг другу, проводим форумы, общественные слушания, семинары, конференции. Это интереснейшая жизнь.

Но мы не можем сделать прорыв во внешнюю информационную среду. Мне кажется, что сейчас ситуация изменится, и пресса все больше будет рассказывать об общественном движении, да и само движение будет более престижно.

Сорока Л. С., заместитель городского головы, начальник Главного управления по гуманитарным и социальным вопросам:

– Мировая практика свидетельствует о том, что в формировании гражданского общества значительная роль принадлежит общественным организациям. Количество и уровень профессионализма общественных организаций является одним из основных показателей развития гражданского общества.

Общественные организации – это добровольные объединения людей для достижения конкретных целей, решения определенных задач, удовлетворения интересов членов этих организаций. Такое объединение предполагает привлечение широких масс населения к активному жизненному процессу. Таким образом, **общественные организации позволяют активизировать жизнь в городе** – в этом их сильная сторона. Проблемы – в недостаточной структурированности, в том, что иногда декларируемые цели не соответствуют внутреннему содержанию и потенциалу.

С точки зрения направлений деятельности общественные организации можно разделить на организации социальной направленности, культурологические, правозащитные, женские, молодежные, экологические, организации демократизации общества и т. д.

В состав Главного управления по гуманитарным и социальным вопросам входит также отдел по работе с объединениями граждан, задачей которого является оказание организационно-методической и информационной помощи общественным организациям всех направлений деятельности в их становлении и выполнении уставных задач.

В нашем городе наиболее многочисленны организации, занимающиеся вопросами социальной защиты. И, говоря о них, я бы в первую очередь выделил ветеранские организации. Другие направления социальной деятельности – это работа с инвалидами, помощь детям-сиротам, работа с неблагополучными семьями и т. д. Сложилась определенная система работы с этими организациями. В рамках «Комплексной программы защиты населения г. Харькова» на протяжении нескольких лет проводится конкурс социальных проектов, который позволяет привлечь общественные организации к совместной работе. Организации, победившие в конкурсе, получают из городского бюджета финансирование, необходимое для выполнения проекта. Такое взаимодействие общественных организаций с Городским советом позволяет организациям выполнять свои задачи на более высоком качественном уровне, повышает их авторитет и дает возможность привлечь к выполнению проекта довольно существенные дополнительные спонсорские средства, поскольку спонсоры видят в таком взаимодействии определенные гарантии серьезности намерений организаций в реализации своих планов.

В начале года в присутствии городского головы В. А. Шумилкина прошел отчет общественных организаций по проектам, выполненным в 2004 году, и обмен мнениями о совместных действиях в этом году. Были отмечены определенные недостатки в работе и сформированы направления, приоритетные в текущем году. Было предложено в работе с организациями социальной направленности отдавать приоритет тем организациям, которые определенным образом проявили себя на рынке социальных услуг и активно участвуют в реализации социальных проектов совместно с городом.

Одно из новых серьезных направлений в нашей совместной работе – это взаимодействие с Украинским фондом социальных инвестиций. Городской совет принял участие в финансировании 4 проектов общественных организаций (20% от общего финансирования). Это дало возможность привлечь 2,5 млн гривень на выполнение очень важных социальных проектов.

Бобейко А. Е., депутат Городского совета, председатель постоянной комиссии по охране здоровья и социальным вопросам Харьковского городского совета народных депутатов, заслуженный врач Украины:

– За время своей депутатской деятельности я со своими коллегами была участником активной трансформации взаимоотношений: Городской совет – исполнительная власть – общественные организации – гражданское общество. И именно в этом депутатском созыве данные отношения начали становиться цивилизованными, партнерскими, востребованными с каждой стороны. Сегодня социальную политику определяют понятия «взаимообогащение» и «взаимонужность». Ведь в нашем молодом развивающемся государстве законодательно решены уже очень многие позиции, но, к сожалению, есть еще социально востребованные сектора и направления, которые государство не может взять на себя, а может быть, и не должно. Они формируются на уровне городского, районного советов и должны быть закрыты именно здесь. **И от того, как выстроены взаимоотношения между советом, исполкомом и территориальной громадой, зависит то, как простой человек относится к власти.**

Территориальная громада – это разные, достаточно структурированные слои населения. Среди них существуют инициативные группы, объединенные какой-то проблемой или идеей, они являются выразителями определенного слоя или группы населения города. Абсолютное большинство их образовано по принципу «давайте соединимся с аналогичной бедой, и тогда мы эту беду разделим легче». Другие объединяют людей, стремящихся помочь, и реализация этого стремления становится для них внутренней душевной потребностью. И, как правило, эти проблемы очень болезненны, а идеи очень гуманны и человечны.

Сейчас взаимоотношения городских властей с общественными организациями стали системными, плановыми и квалифицированными с точки зрения взаимных интересов. В частности, проект «Единая социальная сеть» – это практически неотрывная часть социальной политики города, ее своеобразная визитная карточка. Ведь Харьковский городской совет был первым, кто построил свои отношения с общественными организациями. Мы сами сочиняли первые положения об экспертном совете, первые положения об участии в конкурсе, первые правила проведения конкурса; первые отработывали рейтинговую систему. И вот этот наш творческий поиск стал прообразом распространения этих взаимоотношений на всю страну.

За это время сформировался ряд положительных моментов. Первый – в городе около сотни общественных организаций уже имеют свою визитную карточку: их знают, они востребованы, структурированы и уже сегодня могут претендовать на то, чтобы быть прообразами каких-либо учреждений, оказывающих социальные услуги. Второй – у общественных организаций сформировалось понимание значимости бюджетной гривны, которая не просто дается городу. Люди поняли, что можно не только просить, но и предложить что-то свое, и это будет оценено исполкомом, Городским советом и значимо для города. Затем эти деньги фактически можно утратить, упустить, получив какой-то грант или средства для базового обеспечения проекта. Третий момент – появление доброжелательности и понимания действий властей многими членами общественных организаций. Когда человек начинает сам что-то делать, тогда он гораздо правильнее оценивает и лучше понимает то, что делается в городе.

Поэтому я считаю это направление очень важным и актуальным, а развитие этого направления – реальным укреплением социальной политики города.

Баранник Е. Б., руководитель пресс-службы Харьковского городского совета:

– Я с огромным уважением отношусь к людям с активной жизненной позицией. Замечательно, если человек помимо своей основной работы находит себя еще и в общественной жизни.

Что касается деятельности общественных организаций, то здесь есть свои плюсы и свои минусы. К положительным моментам можно отнести то, что, представляя на конкурсы программы и отстаивая право на реализацию своих идей, общественные организации могут выиграть какие-то гранты, т. е. получить еще и финансовую подпитку. А к минусам – пока еще недоверчивое отношение общества. Не секрет, что к работе общественных организаций Украины проявляют интерес, в основном, зарубежные «грантодатели». Да и отношения с органами власти партнерскими трудно назвать. Безусловно, есть какие-то общие проекты, программы, но их, на мой взгляд, могло быть больше.

Если же говорить о Харькове, то у нас эта работа находит определенную поддержку на уровне городской власти. Владимир Шумилкин регулярно встречается с ветеранским активом, молодежью. Главное управление по гуманитарным и социальным вопросам тесно взаимодействует с общественными организациями. Один из ярких примеров – программа «Волонтер», успешно реализованная в дни празднования 350-летия Харькова. Сегодня по просьбе ветеранов городские власти ищут возможности открыть в Харькове Дворец ветеранов.

Теперь о СМИ. Сегодня у журналистов к деятельности общественных организаций существует некоторое недоверие. Журналисты неохотно пишут и рассказывают об их деятельности. Объясняется такое отношение рядом причин, в частности, недолговечностью некоторых организаций, создан-

ных или используемых под определенные политические проекты. Справедливости ради стоит сказать, что, если организация не только громко заявила о себе, но и ведет активную деятельность, не ограничиваясь чаепитиями и концертами, **если все, что она (организация) делает, представляет общественный интерес – СМИ обязательно об этом расскажут.**

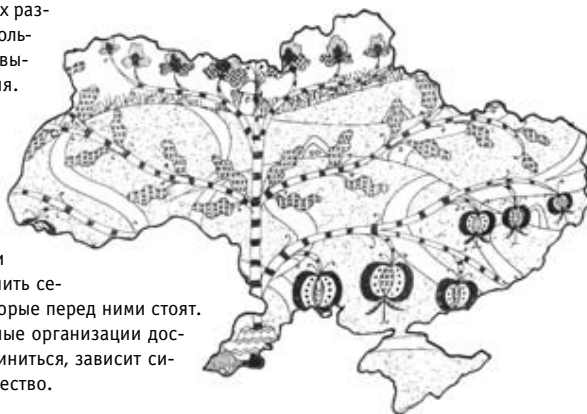
Миане М. Ю., основатель, научный руководитель региональной общественной организации «Центр «Развитие Человека» (на основании представления Генеральной дирекции Ассамблеи деловых кругов Украины ЦРЧ признан лауреатом рейтинга-конкурса «Лучшие предприятия Украины»):

– Вероятнее всего, в развитых странах общественное движение имеет гораздо большую силу, чем у нас в Украине. Суть общественного движения в том, что объединяются люди неравнодушные, которые хотят что-то хорошее сделать для общества, для других людей. И чем более общество становится высокоразвитым, тем больше проявляется в людях эта потребность.

Поэтому, с одной стороны, чем дальше общество идет вперед, тем сильнее общественное движение. С другой – именно общественное движение позволяет обществу двигаться вперед, решая те или иные проблемы, не решаемые в полной мере властью, либо обращает внимание на проблемы, активизируя тем самым процессы в государственных структурах, которые обязаны за эти вопросы отвечать. То есть первое – общественное движение решает проблемы, второе – подталкивает государство, и третье – решает те вопросы, которые государство и не обязано решать, а может быть, и не может решить. Скажем, духовное развитие. Неправильно, чтобы была какая-либо одна доминирующая, предположим, философия. Должно быть множество различных позитивных школ и направлений. А человек вправе делать выбор. Задача же духовных организаций как одной из составляющих общественного движения – создать такие возможности, чтобы человек мог духовно расти.

В данный момент основная сила находится у власти. В Украине общественное движение в полной мере силу не набрало. Но **без сильных общественных организаций, которые помогают обществу очищаться, оно и не может быть достаточно сильным и здоровым.** Одной из главных проблем общественных организаций является их раз-

розненность. Можно сказать, что большая часть организаций пока не выходит на уровень объединения. Европейские страны объединяются, а у нас пока каждый сам по себе, «незалежный». Объединение существующих общественных и духовных систем необходимо, прежде всего, им самим, для того чтобы они могли обогатить друг друга, усилить себя и лучше решить вопросы, которые перед ними стоят. И от того, как скоро общественные организации достигнут согласия и сумеют объединиться, зависит сила их позиции и влияния на общество.



Итак, общественные организации – это объективно существующее социальное явление. Но оно может стать частью и вашей жизни. Нужно только захотеть помочь своему ближнему, своему городу, своей стране; вложить частичку своей души и с гордостью сказать: «Украина – это Я».

Женское лицо УКРАИНСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Речь пойдет, конечно же, о «помаранчевой» революции 2004 года – событии, которое только-только оформилось и обозначилось, отползло помаранчевыми флагами и ленточками и оставило нас в «обнадеженном» состоянии. Состоянии, скажу я вам, довольно странном: неужели это правда? Неужели все изменится к лучшему? И, наконец, неужели мы победили?..

Мне искренне нравится то, что происходит сейчас в моей стране. Как исследователь, я нахожу массу именно гендерных нюансов в происходящих событиях. Я смотрю на них и через эту призму тоже – и вот о том, что мне удалось увидеть, я хочу рассказать чуть подробнее. Тема дальнейшего текста – «женское лицо» украинской революции 2004 года: каково оно?

1

Первая личность, вписавшаяся (впаявшаяся!) в контекст указанных событий, – это, вне всякой конкуренции, Юлия Тимошенко (Юля, как называет ее тысячеголосый Майдан). Я знаю пожилую пару из Бердичева, которая считает «Юлечку» (не иначе!) богиней украинского народа, сошедшей с небес. И я знаю другую пожилую пару из Харькова, которая, искренне поддерживая «помаранчевую революцию», называет «эту воровку» (опять же, не иначе!) «паршивой овцой» в свите Ющенко. Именно так (на крайности!), по моему мнению, выглядит разделение мнений о Тимошенко – и, что самое интересное, равнодушных к ней просто нет: «либо люблю, либо ненавижу».

Давайте не вникать в политологические и экономические объяснения, тем более что рискуем заблудиться в дебрях фактов и цифр, не будучи до конца уверенными в их истинности. Мы не знаем точно, является ли Юлия Тимошенко олигархом, воровала ли она деньги, а если да, то у кого и в каком количестве, разыскивает ли ее Интерпол, а если да, то действительно ли она виновата и в чем? Попробуем посмотреть на эту личность через психологическую/социологическую призму. И здесь моя гипотеза такова: мы имеем дело с редким феноменом, когда красивая женщина по степени харизматичности, смелости, преданности своей идее намного превосходит стоящих с ней рядом мужчин. Отсюда, на мой взгляд, и крайности в оценках ее народом – либо «воровка», «стерва», «безумная баба», либо «богиня». На языке психоанализа подобные крайности отношения объясняются через категории проекции (или переноса), а на языке социологии – «вопиющим» разрушением социального гендерного стереотипа. Характерно также, что мужчины ей симпатизируют в большей степени, чем женщины (потому что женщины ревнуют и завидуют – такой диагноз ставит мужчина на одном из Интернет-форумов).

Рассматривая Юлию Тимошенко как политическую фигуру, мы вправе задать вполне феминистский вопрос: а отстаивает ли госпожа Тимошенко (или собирает ли отстаивать) интересы женщин? Или она только сражается за власть – на мужском поле и по мужским правилам? Ответ будет малоутешительным: ничего о женских политических интересах в риторике Юлии нет. Более того, когда год назад на голосование в Верховной Раде выносился законопроект о квотировании женских мест в украинском парламенте, и Юлия, и ее партия «БЮТ» голосовали против (закон тогда так и не был принят). В связи с этим известно высказывание госпожи Тимошенко: «Я стараюсь не разделять политиков на мужчин и женщин» («Голос Украины», 31 декабря 1999 г.).

Однако мне видится в данной проблеме еще одна грань. Несмотря на то, что Тимошенко была и остается политиком «мужского типа», она является живым и очень вдохновляющим примером для украинских женщин – той самой «сказкой, ставшей былью» об успешной женщине в большой политике. И я уверена, что пройдет совсем немного времени, и в украинском политическом бомонде количество женщин (со временем переходящее в качество) будет расти.

В одной из своих статей М. Богачевская-Хомяк сравнила Юлию Тимошенко с общественно-политической деятельницей 30-40-х гг. в Украине Миленой Рудницкой: «Миленка Рудницкая, как и Юля Тимошенко – грозит своим интеллектом, своими знаниями, своим политическим совершенством». Кстати, именно поэтому, по мнению М. Богачевской-Хомяк, Милена была выдворена в 1946 г. из «Союза украинцев» и из страны вообще. На дворе третье тысячелетие: какова же будет политическая судьба еще одной украинки – Юлии Тимошенко?

«Женское лицо» революционных событий в Украине-2004 в значительной степени, как мне кажется, определяется еще двумя личностями – это кандидаты в «первые леди» государства, Катерина Чумаченко-Ющенко и Людмила Янукович. Сама роль супруги президента неоднозначна: она, с одной стороны, призвана подтвердить наличие у главы государства легитимного социального статуса (женат, имеет детей) и легитимной приватной территории, а с другой – это все же отчасти публичная фигура, участвующая в ряде протокольных мероприятий и представляющая собой как бы «женское» лицо государства.

Последнее десятилетие внесло определенные изменения в роль и статус «первых леди», и сегодня они гораздо в большей степени реализуются в публичной сфере, чем раньше. Имена и лица Хиллари Клинтон и Иоланты Квасневской находят в средствах массовой информации не меньше места, чем персоны их мужей. Более того, именно жены президентов чаще всего берут на себя ту часть государственной и общественной работы, которая напрямую касается социальной защиты, отстаивания интересов женщин и других социальных групп (дети, инвалиды, сироты и т.п.). И поэтому весьма закономерен и понятен интерес украинцев: а кто же претендует на роль «первой леди» государства?

О супруге Виктора Федоровича известно было немного. По оценке обывателя, только положительное: единственный брак, длящийся три десятка лет, – это как знак качества. Никого не интересуют, по большому счету, нюансы этой самой семейной жизни: дело частное, закрытое.

Виктор Андреевич в указанном смысле более подозрителен: женат вторично (и неизвестно, в последний ли раз! – удит обыватель). Это не очень хорошо. Но хуже всего обстоит дело с национальностью актуальной супруги: она (о, ужас!) американка! И тут всплывает из глубин подсознательного огромный пузырь страха, впитанного в советские времена: американка = шпионка.

Но когда закрутилось колесо революции, супруги кандидатов вышли из тени (или вынуждены были выйти) в публичное пространство, тем самым репрезентировав очень разные психологические и социальные типажы (и углубив, по моему мнению, пропасть разницы между самими кандидатами). Что же увидел народ Украины и мир?

Людмила Янукович: не очень образованная, простая женщина, прославившаяся совершенно карикатурным выступлением на митинге в Донецке (знаменитый спич про американские валенки, «наколотые апельсинки» и эпидемию менингита на Майдане). Это было чуть ли не единственное ее публичное выступление. Позже ее изредка показывали по ТВ молча сопровождающей мужа, и в черных одеждах (после референдума второго тура).

Катерина Ющенко: все дни на трибуне Майдана рядом с мужем и детьми, в оранжевом свитере. И – удивительная, неукраинская политкорректность, помноженная на интеллект (вывод о котором можно сделать на основании нескольких ее интервью, данных в период помаранчевой революции). Вот пример: в одном из интервью Катерину Ющенко спрашивают о ее отношении к тому факту, что «вокруг В.А. много женщин-соратниц» (вы представили уже подтекст вопроса?). Ответ: что вы, разве это много, женщин в политике должно быть намного больше!..

Согласитесь, они очень разные. Но это лишний раз подтверждает, какими разными людьми являются два Виктора. И какой разной могла бы быть судьба нашей страны в зависимости от исхода выборов.

Всякая революция осуществляется народом (который, по мнению скептиков, потом от нее же и страдает в значительной степени). В событиях последних месяцев украинский народ выдвинул целую галерею своих «героев революции» (как и «антигероев», справедливости ради отмечу), среди которых много женских лиц.

Во-первых, конечно, звезды эстрады. Руслана Лыжичко, Марийка Бурмака – вот самые известные из тех женщин, которые поддерживали боевой дух майдановцев своими песнями и своей страстной приверженностью помаранчевой революции.

Во-вторых, такие центральные фигуры украинской литературы, как Лина Костенко (работавшая доверенным лицом Виктора Ющенко) и Оксана Забужко, опубликовавшая несколько прекрасных, пламенных статей и интервью как в украинских, так и в зарубежных медиа. В-третьих, просто женщины, творящие просто подвиги: самым ярким, пожалуй, является поступок женщины-сурдопереводчицы на одном из украинских телеканалов, отказавшейся переводить информацию об официальных результатах второго тура выборов и просигналившей своей аудитории: «Мне очень жаль, но эти данные неправдивы, выборы сфальсифицированы».

В-четвертых, это массовое движение «помощи революции», осуществляемое женщинами в том числе: от «кормления» и «устройства ночлега» майдановцев (причем не только в Киеве в моем родном Харькове множество пожилых женщин приносили свежую домашнюю еду жителям оранжевого палаточного городка) до перераспределения денег в избирательные штабы от бизнес-леди.

Однако не только революционное, но и контр-революционное движение в Украине во многом подпитывалось женской энергией. На ми-

тингах в поддержку Януковича в Харькове я наблюдала группки пожилых женщин с белоголубыми ленточками, с руганью обрушивающихся на «оранжевых». В прессе прошло сообщение о том, что в Херсоне именно пожилыми женщинами была по досточкам разобрана трибуна, построенная для намечающегося «оранжевого митинга», – и митинг не состоялся. Когда «Автопробег Дружбы» приблизился к Одессе, его остановила и не пустила в город толпа, состоящая из подвыпивших мужчин и «истеричных барышень» – сообщает пресса. Возникает ощущение, что именно женская истероидность (вознесенная некоторыми мизогинически настроенными философами в ранг закона) становится благодатной почвой для истерии политической – для иррационального, эмоционально-чувственного основания массовых политических процессов. Говоря о мизогинии: хотелось бы упомянуть случай вопиющего публичного женоненавистничества, прозвучавшего из уст харьковского губернатора Евгения Кушнарева. Этот политик «прославился» в дни революции крайней беспринципностью и нескритичностью в высказываниях и действиях (одни призывы к сепаратизму чего стоят). Во время попыток «позаигрывать» личным общением с жителями харьковских палаточных городков Кушнареву принадлежит такая реплика, охотно растиражированная местными СМИ: «А вообще, мужики, давайте баб в президенты выдвинем – Тимошенко, Витренко, пусть между собой соревнуются. Во смежу будет-то!..». Комментарии, как говорится, излишни.



хальном обществе, если на главную политическую сцену страны выходят (пусть не сразу, пусть постепенно) женщины. И я искренне верю, что у помаранчевой революции, помимо других, есть еще одно следствие – фигурально выражаясь, феминистическое. Или я не права?..

26 декабря 2004 –
7 января 2005,
г. Харьков

Так какое оно, «женское лицо украинской революции»? И можно ли вообще говорить о специфической роли женщин в революционных украинских событиях осени-зимы 2004 года?

Мне кажется, самый главный (оптимистический!) вывод состоит в том, что женское лицо у революции ЕСТЬ. Оно разное, и ему нельзя дать определенной характеристики. Оно поддерживает разные политические цвета, использует разные психологические и политические средства и играет роль разного порядка. Но оно есть – видимо, осязимо, осознаваемо и артикулируемо. А значит, что-то меняется в нашем патриар-

Когда я заканчивала редактировать этот текст, уже стало известно о назначении премьер-министром Юлии Тимошенко. Я радуюсь этому, однако, честно говоря, боюсь еще писать об этом – тьфу-тьфу, чтобы не сглазить...

Время летит быстро. Уже второе десятилетие мы живем в новой стране – независимой Украине. Изменения, происшедшие за это время, колоссальны: в политике, быту, способах получения и обработки информации, да и просто в нашем сознании. Мы можем мечтать о том, о чем не имели представления 10 лет назад, и осуществлять свои планы, о которых даже и не мечтали.

Многие вещи мы научились делать по-новому: искать работу, покупать продукты в магазинах, проводить свободное время. Из всех сил мы стараемся идти в ногу со временем, потому что всем уже понятно: уловить дух перемен, изменяться согласно их требованию – это уже необходимость.

Но если «содержание себя» мы стараемся держать на уровне современных требований, то можем ли мы то же самое сказать и о «форме», то есть о нашем внешнем образе?

Мода – мое хобби, можно даже сказать, что я занимаюсь модой профессионально: много лет моделирую одежду себе и своим близким, многочисленным клиентам, несколько лет преподавала основы кроя и шитья. В последнее время я несколько раз меняла работу, училась на различных курсах, сама провела тренинги в нескольких группах в составе инициативной группы при «Кроне». И с досадой неоднократно отмечала, что внешний вид окружающих меня интереснейших женщин, необыкновенных умниц-разумниц, глубоких неординарных личностей, зачастую абсолютно не соответствует яркому и интересному содержанию...

Ведь сколько бы нам ни говорили, что главное в человеке – душа, смотрят на лицо и одежду тоже. По-прежнему встречают по одежке, и первое впечатление от знакомства с человеком может оказаться роковым.

Ну, ладно, думала я, не все нашли свой стиль, не у каждого отточен художественный вкус, в суете материальных забот нет времени для себя, не до обновок. Общась в последнее время со многими женщинами, вдруг поняла: в этой невыразительной скучной одежде, без макияжа и прически, с неухоженными волосами они чувствуют себя удобно, не испытывают никакого дискомфорта. Им даже в голову не приходит, что женщина должна выглядеть красиво, стильно, эффектно!

Психологи утверждают, что какой ты себя ощущаешь, такой тебя и воспринимают окружающие, но в данном случае это абсолютно неверно. Окружающие, видя неухоженную, безразличную к своей внешности женщину, не сразу смогут оценить ее блестящую эрудицию, незаурядный ум, тонкий юмор, добрую душу. Она просто не вызовет к себе интереса.

А ведь как важно найти свой стиль!

Стиль – это внешнее проявление характера и интеллекта.

Стиль – это то, как нас видят окружающие.

Я уверена, что безупречный внешний вид может повысить внутреннюю самооценку, помочь обрести уверенность в себе, изменить отношения с людьми.

Стремление красиво выглядеть в конце концов

и явится отправной точкой для путешествия к открытию новых сторон собственного «я».

Отсутствие денег – это отговорка, аргумент себя-адвоката в свою же защиту. Кошелек часто бывает не при чем. Мы все равно покупаем одежду, обувь, в нашем климате мы не можем обойтись без теплого пальто. Наступает период в жизни каждой женщины, когда она заполняет косметичку декоративной косметикой, даже если в юности прекрасно обходилась без нее.

Мне понравились слова одной из наших известных певиц: «Женщина, как английский газон, чтобы выглядеть на все сто, требует времени и бережного к себе отношения».

Аккуратная современная прическа, чистые волосы, ухоженные руки и соответствующая обстановке одежда... Новое время открыло перед вами море возможностей. Новый образ даст вам силы и желание воспользоваться этими возможностями.

Что же нужно, чтобы не выглядеть «затрапезно»?

Посмотрите на календарь и на свое отражение в зеркале.

Узнайте, какие цвета и пропорции идут вам, подчеркивают вашу индивидуальность и особенность внешности, поэкспериментуйте, задумайтесь, как наиболее удачно распорядиться тем, чем щедро наградила вас природа. И тогда вы безошибочно выберете в магазине платье подходящего цвета, юбку нужной длины, а помаду именно того оттенка, который заставит засиять уставшее за целый день – да что там за день, месяцы! – лицо.

Чтобы вас считали up to date, т. е. современным, приглядывайте и за модой. И попросту следите за ней.



Просто полюбити

БРУНО Ферреро



Один чоловік вирішив упорядкувати землю перед своїм домом. Він захотів посіяти газон. Чоловік посвячував цій роботі весь свій вільний час. Та коли його мрія була вже близька до здійснення, раптом однієї весни він побачив, що з-під трави пробілися жовті квіти кульбаби. Чоловік кинувся їх виполувати. Але наступного дня виткнулися ще дві квітки.

«Треба купити якийсь сильний засіб від бур'янів, інакше нічого з цими кульбабами не вдієш». З того часу його життя перетворилося в запеклу боротьбу з нестерпними жовтими квітками, але з кожною весною їх ставало все більше і більше.

«Що мені робити?» – у відчаї запитав він свою дружину.

«Чому б тобі не спробувати їх полюбити?»

Він постарався, і невдовзі уже бачив у цих чудових квітках дотик руки великого Митця на смарагдовій зелені трави.

Відтоді чоловік уже був щасливий.

Як багато людей нас дратує! Чому б не спробувати їх полюбити?

Післямова

Ми всі такі різні та такі несхожі один на одного, але нас об'єднує наш спільний дім – Україна. Так нехай же у ньому та в серці кожного з нас панує любов.

Я

*Из рук в руки,
от сердца к сердцу*



КРОНА

**Харьковская женская
организация «Крона»**

Украина, г. Харьков

ул. Артема, 4

тел.: +38 (057) 706-39-83

тел./факс: +38 (057) 714-35-94

www.krona.org.ua

krona@rider.com.ua

Тираж 2000 экз.

Издательский дом «Райдер»

Украина, г. Харьков

ул. Артема, 4

тел./факс: +38 (057) 706-39-62

706-39-25

706-39-21

info@rider.com.ua